

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024 - 6995  
Den 11. september 2024

Ministeren for Grøn Treparts besvarelse af spørgsmål nr. 980 (MOF alm. del) stillet 27. juni efter ønske fra Jens Meilvang (LA).

### **Spørgsmål nr. 980**

”Hvilke forhold er vigtigst at få belyst, hvis der skal laves en SWOT-analyse af fordele/ulemper ved at gendanne Kolindsund som sø, hvor landskabet og naturen som udgangspunkt føres tilbage til forholdene, før man fra 1872 afvandede Kolindsund, dog således at de offentlige veje Lyngbyvej og Næsgårdvej opretholdes i en kombination af bro, dæmning og vej?”

### **Svar**

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”I forbindelse med en analyse af fordele/ulemper vil det være vigtigt at vurdere de forhold og forpligtigelser, der allerede findes på arealerne og sammenstille dem med de forhold og forpligtigelser, som projektet vil medføre. Herunder er det nødvendigt at vurdere, om projektet vil påvirke naturen og miljøet uden for det konkrete projektområde.

Det er centralt at få belyst nedenstående forhold og konsekvenser af projektet:

- Forekomst og påvirkning af målsatte vandområder inden for projektområdet (jfr. vandrammedirektivet).
- Forekomst og påvirkning af internationalt beskyttede arter og naturtyper inden for projektområdet (jfr. habitatdirektivet).
- Forekomst og påvirkning af nationalt beskyttede naturtyper, som kan blive påvirket af projektet (jfr. naturbeskyttelsesloven)

Hvis det besluttes at gendanne Kolindsund som sø, vil der forud for gennemførelsen af projektet skulle udarbejdes en forundersøgelse og konsekvensvurdering af projektet. Det vil være i forbindelse med miljøvurdering og forundersøgelse af projektet, at der detaljeret afdækkes og beskrives hvilke konsekvenser projektet vil have og hvilke afværgeforanstaltninger, der er nødvendige.”

Jeppe Bruus

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen