



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 6685
Den 3. juli 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 952 (MOF alm. del) stillet 19. juni 2024 efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål nr. 952

”Efter amterne blev nedlagt, er det uklart, hvem der er myndighed for “herreløse” (fra før 1976, uden miljøgodkendelse) asbestdeponier. Uklarheden står mellem stat, region og kommune. Codex Advokater har givet deres vurdering ift. myndighedsansvar. Mener ministeren, at Codex Advokater vurderer korrekt ift. hvem, som er ansvarlig for blandt andet at undersøge og kortlægge omfanget af asbestforureningen i Limfjorden? Der henvises til aktindsigt: ”SV: Anmodning om dokumenter i henhold til Juridisk notat fra Mads Kobberø, CODEX Advokater”, Akt-ID 5233295.”

Svar

For så vidt angår ansvar for deponier og fyldpladser efter amterne blev nedlagt, så sker kortlægningen i henhold til jordforureningsloven. Forureninger fra før 1976 – uden miljøgodkendelse – der i øvrigt opfylder betingelserne i jordforureningsloven, kan kortlægges på vidensniveau 1 eller vidensniveau 2. En opgave der før kommunalreformen blev varetaget af de daværende amter, og som fra 1. januar 2007 overgik til regionerne. Regionen har kortlagt Mølholm Fyldplads på vidensniveau 1, fordi der er mistanke om forurening.

Det er uklart, om spørgeren dernæst spørger til ansvaret for ikke-godkendte asbestdeponier på land eller asbestaffald beliggende i fjorden. Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Affald på land uden miljøgodkendelse:

Med hensyn til asbestdeponier på land uden miljøgodkendelse, vurderer Codex Advokater at ”i det omfang at der ligger asbest i jorden/jordoverfladen uden for områder, der er godkendte hertil, [...] er tale om et forhold som kommunen – i første omgang – er myndighed i forhold til.” Miljøstyrelsen er enige i, at det er kommunen, der er myndighed på ikke godkendte asbestdeponier.

Affald i fjorden:

I forhold til asbestaffald beliggende i fjorden, vurderer Codex advokaterne, at Aalborg Kommune ikke er myndighed for affaldet i vandet, dog hjemler Codex Advokater ikke deres vurdering. Miljøstyrelsen vurderer, at såfremt asbestpladerne er bortskaffet ved dumpning på søterritoriet, ville dette være i strid med havmiljøloven, der indeholder et forbud mod dumpning fra skibe.

Miljøstyrelsen er blevet oplyst om, at der er eternit på stranden og i den tidligere fyldplads. Desuden flyder der til tider stykker af eternitplader med asbest i vandet, hvis ophav med det nuværende vidensgrundlag er ukendt, hvorfor Miljøstyrelsen vurderer, at det er herreløst affald.

Miljøstyrelsen vurderer i denne konkrete sag, og med baggrund i miljøbeskyttelseslovens § 45, at kommunen er myndighed for det herreløse affald i vandet. Det fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 1, at, "Kommunalbestyrelsen forestår håndteringen af affald, medmindre andet er fastsat i loven eller i regler udstedt i medfør af loven." Miljøstyrelsens vurdering begrundes i, at da havmiljøloven ikke kan anvendes i dette konkrete tilfælde, og da der ikke findes anden lovgivning som regulerer retstilstanden for affaldshåndtering i havet, så er reguleringen af dette konkrete tilfælde i miljøbeskyttelsesloven.

Reglerne omkring myndighedsforhold for affald i vand er komplicerede og må vurderes i den enkelte konkrete sag. Miljøstyrelsen er derfor på dette punkt ikke enig i vurderingen fra Codex advokaterne."

Magnus Heunicke

/

Nina Espegård Hassel