



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024 - 5885  
Den 30. maj 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 871 (MOF alm. del) stillet den 24. maj 2024 af Marianne Bigum (SF).

### Spørgsmål nr. 871

”Hvorfor har ministeren ikke orienteret Folketinget om, at Danmark, sammen med en række medlemslande, har foreslået ændring af vandrammedirektivets artikel 2, nr. 43 sådan at midlertidige forringelser i forureningstilstanden ikke længere skal betragtes som omfattet af forbuddet i vandrammedirektivets direktivets artikel 4 imod forringelse. Ændringen foreslås for at ophæve EU-Domstolens fortolkning i sag C-525/20. Ministeren bedes fremsende kopi af forslaget fra Danmark, Tyskland, Holland, Luxembourg og Finland sammen med eventuelle kommentarer fra Kommissionen og andre medlemslande. Der henvises til MOF alm. del - bilag 490 og 491.”

### Svar

Jeg kan oplyse, at regeringen i forhandlingerne har støttet op om et forslag i form af et non-paper, som skulle muliggøre konkrete aktiviteter og projekter, der understøtter og fremmer den grønne omstilling og samlet set tilgodeser miljøet. Eksempelvis klimaprojekter og udledning af teknisk vand fra Power-to-X anlæg. Regeringen har således på intet tidspunkt støttet en generel fleksibilitet i forhold til virksomhedernes udledninger, men alene haft et begrænset fokus på at fremme den grønne omstilling og bæredygtige aktiviteter.

Når der skal bygges PtX anlæg for at Danmark kan omlægge fra fossile til ikke-fossile brændsler, skal der anvendes ultrarent vand i store mængder. Når der produceres store mængder ultrarent vand, opstår der samtidig store mængder spildevand med høj koncentration af miljøfarlige stoffer. Det er miljøfarlige stoffer, der i de fleste tilfælde ville ende i vandområdet alligevel, men i lavere koncentrationer. Spildevandet skal renses med de mest avancerede teknologier, før det må udledes. Men for enkelte stoffer findes der ikke tilgængelig teknologi, der er tilstrækkeligt afprøvet i dag, til at der er absolut sikkerhed for, at den virker. Processen frem mod, at der er teknologi, der med sikkerhed kan rense fuldstændigt, udgør én af de situationer, som regeringen ville håndtere ved at støtte non-paperet.

Danmark argumenterede for, at der i de pågældende tilfælde skulle være en undtagelse for kemiske stoffer tilsvarende den, der allerede gælder for fysiske ændringer i vandrammedirektivets artikel 4, stk. 7. Det var der ikke opbakning til i Rådet. Som led i forhandlingerne i Rådet har forslaget i non-paper ændret karakter, så der for indeværende nu foreligger et forslag, der tillader midlertidig forringelse. Kompromisforslagets bestemmelse om, at midlertidig forringelse kan tillades, støttes ikke af regeringen, idet forslaget ikke rummer regeringens intention om at fremme den grønne omstilling og bæredygtige aktiviteter.

Ministeriet har fulgt den sædvanlige EU-procedure i sagen. Grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketinget den 14. februar 2023. Samlenotat om sagen er oversendt til Folketinget den 23. maj 2024.

Der er i samlenotatet redegjort for regeringens holdning, herunder til fleksibilitetsønsket.

Da EU-forhandlinger foregår i fortrolighed mellem medlemsstaterne i Rådet, udleverer Miljøministeriet som udgangspunkt ikke dokumenter fra en igangværende forhandling, eller oplyser om konkrete medlemslandes eller institutioners positioner. Undtagelsesvist vil ministeriet dog imødekomme anmodningen. Non-paper er vedlagt dette svar.

./.

Magnus Heunicke

/

Henrik Hedeman Olsen