



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 31. marts 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 274 (MOF alm. del) stillet 7. marts 2023 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

#### **Spørgsmål nr. 274**

”Miljøstyrelsen har under habitatkonsekvensvurderingerne af de fem ulovlige havbrug i og ved Horsens Fjord konstateret, at de i fællesskab kan skade havmiljø væsentligt. Habitatkonsekvensvurderingerne er ikke afsluttet. Vil ministeren på baggrund af Miljøstyrelsens foreløbige undersøgelser oplyse, om havbrugene af hensyn til havmiljøet vil få forbud mod forsæt drift, således at havbrugene ikke i foråret 2023 kan starte årets produktion op?”

#### **Svar**

Miljøstyrelsen er ansvarlig myndighed for godkendelse og tilsyn med eksisterende havbrug, inkl. de omtalte havbrug i Horsens Fjord. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Miljøstyrelsen traf i slutningen af 2020 afgørelse om, at placeringstilladelse til de fem eksisterende havbrug i og omkring Horsens Fjord var udløbet. Samtlige fem havbrug har søgt om fornyelse af placeringstilladelse, og Miljøstyrelsen har som led i sagsbehandlingen af ansøgningerne fået udarbejdet fem habitatkonsekvensvurderinger. Disse konkluderer, at det kan udelukkes, at den fortsatte drift af de fem havbrug hver især vil kunne skade det internationale naturbeskyttelsesområde i Horsens Fjord.

Konsekvensvurderingerne konkluderer dog samtidig, at det ikke kan udelukkes, at de fem havbrug samlet vil kunne skade det internationale naturbeskyttelsesområde i Horsens Fjord. Havbrugene bidrager således hver især til en kumulativ påvirkning.

Miljøstyrelsen vil ikke på det foreliggende grundlag kunne meddele ny placeringstilladelse til samtlige fem havbrug. Miljøstyrelsen har derfor indkaldt til dialog med havbrugene med henblik på at få afklaret, om de enkelte havbrug ønsker at fastholde deres ansøgninger om placeringstilladelse i deres nuværende form, eller om de ønsker at reducere eller flytte produktionen med henblik på at kunne opnå tilladelse til fortsat drift.

Det skal bemærkes, at Miljøstyrelsen ikke har fundet grundlag for at skride ind over for et eller flere af de fem havbrug med et midlertidigt standsningspåbud, mens mulighederne for fysisk lovliggørelse undersøges.

Hvis et havbrug eller flere havbrug vælger at fastholde ansøgningen om uændret drift med den nuværende placering, må Miljøstyrelsen vurdere, om der er grundlag for at meddele placeringstilladelse til det enkelte havbrug, eller om der skal meddeles afslag på ansøgningen om placeringstilladelse, herunder forbud mod fortsat drift.

Hvis et eller flere havbrug foreslår at reducere eller flytte driften, må Miljøstyrelsen, bl.a. på baggrund af nye habitatvurderinger, tage stilling til, om der med disse ændringer kan meddeles placeringstilladelse, eller om der skal meddeles afslag på ansøgning om placeringstilladelse og forbud mod fortsat drift.”

./.  
For en status på habitatkonsekvensvurderingerne for de eksisterende havbrug henvises i øvrigt til  
besvarelsen af Miljø- og Fødevarerudvalget alm. del spm. 275 (2022-23 (2. samling)).

Magnus Heunicke

/

Jens Brandt Sørensen