



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024-5435
Den 30. maj 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 828 (MOF alm. del) stillet 14. maj 2024 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 828

”Hvad agter regeringen at gøre for fremme substitution af farlige pesticider med ikke-kemiske alternativer eller metoder og stoffer, der kan anvendes i den økologiske produktion?”

Svar

I forbindelse med godkendelse af sprøjtemidler, der indeholder de særligt problematiske stoffer, der er kandidater til substitution, skal der foretages en vurdering af, om der er alternativer, der udgør en mindre risiko for mennesker og miljø. Vurderingen foretages af Miljøstyrelsen og Institut for Agroøkologi på Aarhus Universitet bidrager til vurdering af hvilke alternativer, der er til rådighed. Hvis der er alternativer til en given anvendelse, så kan midler, der indeholder aktivstoffer, som er kandidat til substitution, ikke godkendes til denne anvendelse.

Desuden er den danske, differentierede afgift på sprøjtemidler med til at give brugerne et økonomisk incitament til at bruge de mindst skadelige midler. De sprøjtemidler, der udgør den største belastning for mennesker og miljø, er pålagt den højeste afgift.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen