



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 2551
Den 6. juni 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 817 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 13. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 817 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

"I svaret på MOF alm. del – spørgsmål nr. 682 vedrørende omfanget af erstatningerne til minkavlernes vurderer fødevareministeren den 30. april 2024 "Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har på det foreliggende grundlag ikke grund til at antage, at Kommissionen skulle finde anledning til at genoptage sin afgørelse om statsstøttegodkendelse og ændre sin vurdering af værdiansættelsesmetoden", men er dette stadig tilfældet, efter det er kommet frem, at ikke blot EY-Parthenons rapport vurderer, at den fremtidige skindpris formentlig havde været væsentligt lavere end den politisk vedtagne skindpris, men også rapporten fra KPMG samt afgørelsen om erstatning til minkavlernes auktionshus, København Fur, ifølge Zetland fastsætter skindprisen lavere end den, som avlerne får erstatning ud fra, ligesom to eksperter i EU-ret, Pernille Wegener Jessen, professor ved Juridisk Institut på Aarhus Universitet, og Graham Butler, professor i EU-ret ved Syddansk Universitet i Odense, påpeger over for Zetland, at minkavlere risikerer at skulle betale dele af deres kompensation tilbage?"

Svar

Europa-Kommissionen godkendte i april 2021, at værdien af minkskind fastsættes som 332,75 kr. per skind ved opgørelsen af tabt fremtidig indtjening i 2022-2030 i sager om erstatning til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020. Der er til brug for statsstøttegodkendelsen redegjort for, at værdien er fastsat på baggrund af historiske data i perioden 2010-2019 fraregnet højeste og laveste værdi.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har på det foreliggende grundlag ikke grund til at antage, at Kommissionen skulle finde anledning til at genoptage sin afgørelse om statsstøttegodkendelse og ændre sin vurdering af, at værdiansættelsen kan foretages på baggrund af historiske data.

Jacob Jensen

/

Signe Skibstrup Blach