



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023-10629  
Den 22. november 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 80 (MOF alm. del) stillet 30. oktober 2023 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

### Spørgsmål nr. 80

”Vil ministeren oplyse, om regeringen er bekendt med et nyt og grundig studie, der bl.a. viser, at glyfosat øger antallet af leukemifald hos rotter, og hvilke konsekvenser denne undersøgelse bør få for godkendelsen af glyfosat i EU og den danske forhandlingslinje? Der henvises til pressemeddelelsen ”Global glyphosate study reveals glyphosate-based herbicides cause leukemia in early life”, [glyphosatestudy.org](https://glyphosatestudy.org), den 25. oktober 2023.”

### Svar

I vurderingen af glyfosat indgår der flere studier om risikoen for kræft. Konklusionen på disse studier er, at glyfosat ikke er kræftfremkaldende.

Jeg har forelagt spørgsmålet om det omtalte, nye studie for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”De pågældende studier indgår ikke i den vurdering EFSA har lavet ifm. fornyelse af glyfosat som aktivstof under pesticidforordningen<sup>1</sup>. Vurderingen fra EFSA baserer sig på studier, der er offentliggjort inden marts 2023.

I nyheden udsendt d. 25. oktober 2023 af [glyphosatestudy.org](https://glyphosatestudy.org)<sup>2</sup> fremgår det, at studiet omhandlende sammenhængen imellem glyfosat og leukæmi er en del af et større studie, hvor det forventes, at der publiceres flere peer-reviewed<sup>3</sup> artikler. Artiklerne forventes publiceret tidligst primo 2024, jf. følgende citat fra nyheden: ”It examines the impacts of glyphosate and glyphosate-based herbicides on carcinogenicity, neurotoxicity, multi-generational effects, organ toxicity, endocrine disruption and prenatal developmental toxicity. Multiple peer-reviewed papers from the study are set to be published from early 2024 onwards.”

Af nyheden fremgår det desuden, at studiet endnu ikke er offentliggjort eller indsendt til et videnskabeligt tidsskrift. De pågældende forsøg og resultater må således formodes endnu ikke at være peer-reviewed, jf. dette citat fra nyheden: “These findings are of such great relevance for public health that we decided it was vital to present them now in advance of publication. The full data will be made publicly available and submitted for publication in a scientific journal in the coming weeks.”

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02009R1107-20221121>

<sup>2</sup> <https://glyphosatestudy.org/press-release/global-glyphosate-study-reveals-glyphosate-based-herbicides-cause-leukemia-in-early-life/>

<sup>3</sup> Peer-review kaldes også en fagfællebedømmelse. Det er en proces, hvor eksperter vurderer forskningsarbejde, før det offentliggøres i et tidsskrift for at sikre dets kvalitet og troværdighed.

Da resultater fra studiet endnu ikke er peer-reviewed eller offentliggjort i et videnskabeligt tidsskrift, vil de på nuværende tidspunkt ikke kunne inddrages i vurderingen af glyphosat.

Pesticidforordningens regler giver dog mulighed for, at ethvert aktivstof kan tages op til revurdering i EU før fastsatte dato for fornyelse, hvis ny videnskabelig eller teknisk viden samt overvågningsdata giver anledning til at formode, at stoffet udgør en risiko for menneskers sundhed, miljø eller grundvand.”

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen