

NOTAT



Miljø- og  
Fødevarerministeriet  
Departementet

Vand og Hav  
J.nr.  
Ref. LECAR/CHELL  
Den ~~1. marts~~ februar 2021

## Virksomheders direkte MFS-udledninger – løsninger og afslutning på arbejdsgruppen

### 0. Korte orienteringer

Bilag: Ingen

Det indstilles, at styregruppen tager orienteringerne til efterretning.

#### Tilvejebringelse af oplysninger om i forvejen forekommende koncentrationer

Der skal til brug for myndigheders behandling af sager om tilladelse til udledning af miljøfarlige forurenende stoffer tilvejebringes oplysninger om koncentrationer af relevante stoffer i kystvande og vandløb. Oplysningerne er afgørende for, at der kan fastsættes udlederkrav og træffes afgørelser. Den i forvejen forekommende koncentration indgår i fortyndingsberegninger og estimering af den naturlige baggrundskoncentration. Der er behov for 750.000 kr., til måling af metaller og andre relevante MFS stoffer i vandmiljøet. Der er bevilliget 250.000 kr, og der søges om de resterende 500.000 kr i 2. kvartal af 2021. Prøvetagningen foretages på udvalgte NOVANA-stationer (24 stationer i kystvande og 40 stationer i vandløb) i 2021 og koordineres med NOVANA- prøvetagningen.

Det er endnu ikke afgjort om analyser af prøverne kræver selvstændig udbud og kontrakt.

#### Oplysningskrav til virksomheder indarbejdes i spildevandsbekendtgørelsen

På forrige styregruppemøde tiltrådte styregruppen arbejdsgruppens anbefaling om at præcisere oplysninger, der gives i en ansøgningssituation i bekendtgørelse. Det skal sikre, at miljømyndighederne fra start får de nødvendige oplysninger til behandling af en miljøgodkendelse. For at oplysningerne fremgår samme sted, har juristerne vurderet det mest hensigtsmæssigt, at oplysningerne præciseres i spildevandsbekendtgørelsen. Vand og Klimatilpasning udarbejder udkast til ændring af bekendtgørelsen, som forventes at træde i kraft den 1. januar 2022.

### 1. Overholdelse af det generelle kvalitetskrav for vand sikrer samme beskyttelse som miljøkvalitetskravet for biota

Bilag: FAQ - Vil overholdelse af det generelle kvalitetskrav for vand for bioakkumulerende stoffer sikre samme beskyttelse som overholdelse af miljøkvalitetskravet for biota? (bilag 1)

Det indstilles, at styregruppen godkender den beskrevne tilgang, hvor det antages, at det generelle kvalitetskrav for vand samtidig sikrer mod sekundær forgiftning af biota og beskyttelse ved human konsum.

#### Problemstilling

Der findes i dag ikke vurderingsmetoder, som beskriver sammenhængen mellem en øget koncentration i vand og effekterne på biota og menneskers sundhed.

## **Baggrund**

Ved fastsættelse af det generelle kvalitetskrav for vand skal der i følge EU-vejledning nr. 27, *Technical Guidance For Deriving Environmental Quality Standards*, tages hensyn til beskyttelse mod sekundær forgiftning af biota og beskyttelse ved human konsum.

MST Kemikalier har gennemgået stofferne i bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål (bek 1625/2017) bilag 2 med henblik på at identificere de stoffer, hvor overholdelse af det generelle vandkvalitetskrav ikke med sikkerhed samtidig sikrer beskyttelse af økosystemer (sekundær forgiftning af biota i form af ophobning) og menneskers sundhed.

Listen er efterfølgende sammenholdt med de stoffer, der traditionelt findes i spildevandet fra industrier og deponeringsanlæg. Ud af de 36 stoffer, der er fundet i spildevandet, er der 20 stoffer, hvor vandkvalitetskravet ikke med sikkerhed samtidig beskytter mod sekundær forgiftning. Det er der flere årsager til, herunder enkelte, hvor EU-dossieret ikke kunne findes.

Der findes i dag ikke anerkendte vurderingsmetoder, som beskriver sammenhængen mellem en øget koncentration i vand og effekterne på biota og menneskers sundhed.

På denne baggrund er der behov for, at vandkvalitetskravene for de 20 stoffer genberegnes i det omfang det er muligt, ved at inddrage eksisterende økotoksikologiske data, så krav samtidig sikrer beskyttelse af økosystemer og menneskers sundhed. Status for genberegning er pt, at 3 stoffer forventes afsluttet inden sommerferien. For nogle stoffer kan genberegningen føre til en skærpelse af kvalitetskravet for vand.

Der er sideløbende med dette projekt et arbejde i gang med at revurdere og fastsætte nye miljøkvalitetskrav for yderligere stoffer. Dette vil være en udvidelse af antallet af stoffer, der skal revurderes.

Dette rejser to problemstillinger:

- Hvilket kvalitetskrav for vand skal benyttes i administrationen af udledningstilladelser indtil genberegningen er foretaget?
- Skal genberegningen af kvalitetskravene føre til ændringer af de kvalitetskrav, der fremgår af bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål (bek 1625/2017)?

## **Løsning**

Til brug for myndighedernes administration af udledningstilladelser antages, at det generelle kvalitetskrav for vand er fastsat i overensstemmelse med EU-vejledning nr. 27, *Technical Guidance For Deriving Environmental Quality Standards*, således at kvalitetskravet samtidig sikrer beskyttelse mod sekundær forgiftning af biota og beskyttelse af human konsummiljø. Dette vil føre til usikkerhed på fastsættelse af udlederkrav for nogle enkelte stoffer i en overgangsperiode, indtil genberegningen er foretaget. Det vurderes dog, at fastsættelse af udlederkrav for de stoffer i udledningen, hvor kvalitetskravet for vand er fastsat korrekt, vil sikre, at udledningen generelt er fastsat til et niveau, der sikrer beskyttelse af vandmiljøet.

Anvendeligheden af de genberegne kvalitetskrav vil blive vurderet for det enkelte stof. Der vil på et senere tidspunkt blive taget stilling til om de genberegne kvalitetskrav for de stoffer, der er nationalt fastsat, skal fremgå af bekendtgørelsen.

## **Videre proces**

Miljøstyrelsen foretager genberegning af kvalitetskravet for vand for de udvalgte stoffer.

## **2. Fastsættelse af udlederkrav i vandområder, hvor der ikke er opfyldelse af miljømål (overskridelse af miljøkvalitetskrav i vandområdet)**

Bilag:

Notat om ubetydelighed og forringelse (bilag 2)

FAQ om mulighed for merudledning til vandområder hvor MKK er overskredet i forvejen (bilag 2a)

FAQ om fastsættelse af udlederkrav når MKK er overskredet i forvejen (bilag 2b)

FAQ om vurdering af væsentlig stigning i sediment og biota (bilag 2c)

FAQ om forståelse af forurening (bilag 2d)

Det indstilles, at styregruppen godkender den udarbejdede FAQ om fastsættelse af kravværdier for miljøfarlige forurenende stoffer i udledninger til vandområder, hvor miljøkvalitetskrav for pågældende stoffer i forvejen er overskredet, samt relaterede FAQ'er i bilag 2a**b**, 2c og 2d.

### **Problemstilling**

Ifølge bekendtgørelse om indsatsprogrammer kan myndigheder kun træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse og ikke hindrer opfyldelse af miljømålet. Der er behov for vejledning til myndighederne om, hvordan det sikres, at afgørelser om udledning af miljøfarlige forurenende stoffer til vandområder, hvor miljøkvalitetskrav allerede er overskredet, er i overensstemmelse hermed.

### **Baggrund**

Udledning af miljøfarlige forurenende stoffer til overfladevand er reguleret gennem bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer. Bekendtgørelsen har hjemmel i miljøbeskyttelsesloven og gennemfører dele af vandrammedirektivet og dele af direktiv om miljøkvalitetskrav. Bekendtgørelsen finder anvendelse ved miljømyndighedernes administration af tilladelser, godkendelser og påbud.

Ifølge bekendtgørelsen skal der fastsættes vilkår for udledningen, der sikrer, at udledningen ikke medfører overskridelse af miljøkvalitetskrav i det berørte vandområde og ikke hindrer opfyldelse af de miljømål, som er fastsat i forbindelse med vandplanlægningen. Udledningen må heller ikke medføre øget forurening. Miljømyndigheden kan udpege en blandingszone omkring udledningspunktet, hvor miljøkvalitetskravene må overskrides, såfremt det ikke påvirker overholdelsen af kravene i den øvrige del af overfladevandområdet, hvad enten kravene i forvejen er overholdt her eller ej. Udstrækningen af blandingszonen skal begrænses til udledningspunktets umiddelbare nærhed. Hvis stofferne, der ønskes udledt, i forvejen findes i det berørte vandområde, skal koncentrationerne i vandområdet inddrages i beregningerne.

Miljøministeriet ophævede i 2017 en bestemmelse om, at miljøkvalitetskravet skulle være overholdt ved randen af blandingszonen, som skulle gøre det muligt at udlægge blandingszoner i områder, hvor miljøkvalitetskrav er overskredet. Denne mulighed har ikke været anvendt, da der ikke har været en anvisning af, hvordan en sådan blandingszone i praksis skulle udpeges.

Udledning til overfladevandområder som afgrænset og målsat efter regler med hjemmel i lov om vandplanlægning hører samtidig under anvendelsesområdet for bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, der fastlægger indsatsprogrammer i forhold til vandområdeplaner 2015-2021. Bekendtgørelsen har hjemmel i lov om vandplanlægning og gennemfører dele af vandrammedirektivet og dele af direktiv om miljøkvalitetskrav. Ifølge denne bekendtgørelse kan myndigheder kun træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte

påvirkning af et overfladevandområde, hvor miljømålet er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af tilstanden (§ 8, stk. 2), og hvor miljømålet *ikke* er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af tilstanden og ikke hindrer opfyldelse af miljømålet (§ 8, stk. 3).

Udgangspunktet er dermed, at der ikke kan tillades udledning af et miljøfarligt forurenende stof til et overfladevandområde, hvis det kan medføre forringelse af tilstanden i vandområdet eller risiko for, at miljømålet for vandområdet ikke kan opfyldes inden for den fastsatte frist. Det er ikke i gældende lovgivning defineret, hvad der her udgør en ”forringelse” af tilstanden. EU-domstolen har i tidligere sager anlagt en restriktiv fortolkning af forringelsesbegrebet. Departementet vurderer på den baggrund, at der vil være en betydelig procesrisiko ved at tillade udledning af miljøfarlige forurenende stoffer til vandområder, hvor miljøkvalitetskrav i forvejen er overskredet.

Departementet vurderer, at der i overensstemmelse med bekendtgørelsen om indsatsprogrammer § 8, stk. 3, er en meget snæver mulighed for at tillade udledning, hvis det ikke indebærer forringelse af vandområdets tilstand eller risiko for manglende målopfyldelse.

Efter den gældende vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer skal der ske en konkret vurdering af, om en påvirkning fra en udledning er ”ubetydelig” for tilstanden i vandområdet.

Arbejdsgruppen har til brug for denne vurdering udarbejdet forslag til kriterier for, hvornår påvirkningen **uden en udpeget blandingszone** er så ubetydelig, at det ikke udgør forringelse eller hindrer målopfyldelse. Kriterierne for ubetydelig påvirkning er vurderet i forhold til relevante cases, så snittets lægges, så tilladelse kun kan gives til virksomheder, som lever op til BAT-konklusioner og gør en stor indsats for at rense spildevandet.

**Commented [CE1]:** Der bliver stadig udpeget en blandingszone

### Løsning

Miljøstyrelsen har til vejledning for miljømyndighederne udarbejdet vedlagte FAQ om fastsættelse af kravværdier for miljøfarlige forurenende stoffer i udledninger til vandområder, hvor miljøkvalitetskrav for pågældende stoffer i forvejen er overskredet.

Der skelnes i FAQ'en mellem situationer I, II og III, hvor miljøkvalitetskrav for et givet stof er overskredet for henholdsvis vand, biota og sediment. Det er for hver af de tre situationer beskrevet, hvordan fastsættelse af udlederkrav for stoffet kan ske ud fra nærmere definerede kriterier.

Hvis miljøkvalitetskravet for vand i forvejen er overskredet i vandområdet, vil enhver tilførsel af stoffet føre til en yderligere overskridelse af kravet. Der er derfor lagt vægt på, at der skal være stor sikkerhed for, at påvirkningen fra udledningen er *ubetydelig*: Den beregnede koncentrationsforøgelse ved blandingszonens rand begrænses til at udgøre en numerisk lille del af den i forvejen forekommende koncentration i det berørte vandområde. Ifølge FAQ'en bør den i forvejen forekommende koncentration ved blandingszonens rand således ikke øges med mere, end hvad der svarer til 5 % af miljøkvalitetskravet. En sådan forøgelse vil for flere relevante stoffer være på eller under detektionsgrænsen.

Miljøkvalitetskravet for vand er for de fleste stoffer fastsat til en værdi, der sikrer samme beskyttelse som miljøkvalitetskravet for biota, men der er ikke en sådan sammenhæng, at en øget påvirkning af biota kan vurderes umiddelbart ud fra en beregnet koncentrationsforøgelse i vand. Det er derfor anført i FAQ'en, at i tilfælde af, at miljøkvalitetskravet for biota for et givet stof er overskredet i vandområdet, uden at miljøkvalitetskravet for vand er overskredet, kan der ved meddelelse af udledningstilladelse ses bort fra overskridelsen af kravet for biota, og udledningen kan anses for at være uden betydning for

påvirkningen af biota, hvis den ikke medfører overskridelse af miljøkvalitetskrav for vand ved randen af en eventuel blandingszone.

Det skal her understreges, at tilsvarende ikke gælder ved Miljøstyrelsens vurdering og klassificering af vandområdernes tilstand som led i implementeringen af vandrammedirektivet. Her gælder, at et vandområdes tilstand klassificeres som værende "ikke god" ved overskridelse af miljøkvalitetskrav for et givet stof, uanset om det er miljøkvalitetskrav for vand, sediment eller biota, der er overskredet.

Miljøkvalitetskravet for vand sikrer ikke nødvendigvis beskyttelsen af sedimentmiljøet. Arbejdet med fastlæggelse af kriterier for sediment pågår og forventes afsluttet inden for 1-2 måneder.

#### **Forventet effekt**

Sammen med mulighed for udpegning af blandingszoner i kystvande på op til 350 m i [kystvand](#) vil disse metoder og kriterier betyde, at der kan træffes afgørelse om tilladelse til ansøgte udledninger, som lever op til BAT.

#### **Videre proces**

Der skal udarbejdes metoder og kriterier for vurdering af, hvorvidt udledningen vil føre til væsentlig ophobning i sediment, før det samlet kan vurderes, om en udledning ikke er til hinder for opfyldelse af miljømålet og ikke forringer tilstanden i det berørte vandområde.

Der skal sikres koordinering med indholdet i vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer, hvor anvendelsen af § 8, stk. 3, om at tillade en påvirkning, hvor miljømålet ikke er opfyldt, i dag er beskrevet.

### **3. Fastsættelse af et administrativt grundlag for tilladelse til udledning af kviksølv**

Bilag: FAQ om kravfastsættelse for kviksølv ([bilag 3](#))

Det [indstilles](#), at styregruppen godkender den beskrevne tilgang og vedlagte FAQ ([bilag 3](#)).

#### **Problemstilling**

For at kunne træffe forvaltningsmæssige afgørelser om udledning af kviksølv fra virksomheder er der behov for at kunne fastsætte et administrativt grundlag til fastsætte vilkår (udlederkrav) i tilladelsen. Der er fastsat EU miljøkvalitetskrav for kviksølv og kviksølvforbindelser med maks. koncentration i vand på 0,07 µg/l (mod akut giftighed) og et miljøkvalitetskrav for biota på 20 µg/l vådvægt (fisk), men der er ikke fastsat et generelt vandkvalitetskrav for kviksølv, som kan anvendes til at fastsætte middel-udlederkrav. Det følger af direktiv 2008/105/EF, at der ikke kan fastsættes et kvalitetskrav for vand for kviksølv, der sikrer samme beskyttelse som miljøkvalitetskravet for biota. Iflg. EU databladet for kviksølv vil et vandkvalitetskrav for kviksølv skulle fastsættes til 22 pg/l for at sikre samme beskyttelse af biota som det fastsatte miljøkvalitetskrav for biota på 20 µg/l. Et vandkvalitetskrav på 22 pg/l er under detektionsgrænsen og langt under i forvejen forekommende koncentrationer i vandfasen i langt de fleste danske vandområder, hvor overvågningsdata viser overskridelser af miljøkvalitetskrav for biota for kviksølv i fisk på op til 70-100 %.

Der findes endnu ikke en metode, som beregningsmæssigt kan "omsætte" udledningens stofkoncentrationer og udledte stofmængder til en stigning af stofkoncentrationen i biota.

Nederlandene har fastsat et kvalitetskrav for vand for kviksølv på 70 µg/L. Det vurderes ikke at have afgørende betydning for udledningstilladelser, hvis der fastsættes et kvalitetskrav i vand på enten 22 µg/L til 70 µg/L.

Østrig anser ud fra en model eksempelvis tilførslen ubetydelig for vandområdet, hvis industriudledningen kun udgør en meget lille procentdel af den samlede udledning til vandområdet. Østrig henviser bl.a. til præambelbestemmelse om, at hvis strengere vilkår ikke kan sikre målopfyldelse, kan der ikke stilles krav om dette.

### **Løsning**

Det foreslås, at der i sager om udledning af kviksølv foretages en konkret vurdering af hver ansøgning baseret på kriterier for, hvornår en påvirkning er ubetydelig, f.eks. helhedsbetragtninger og kildens påvirkning ift. den samlede påvirkning fra øvrige kilder, jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer § 8, stk. 5. Det vurderes at kunne indgå i vurderingen, hvis fx aktiviteten indebærer omlægning til en produktion, der fører til en mindre luftemission og dermed også mindre luftformigt nedfald af et bestemt stof til vandområdet, fx omlægning til biobrændsel. Det afgørende er, at påvirkningen af vandområdet fra tilførslen af det pågældende stof fra luften til vandet ses samlet. Dette præciseres i vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer.

Der vil med denne tilgang blive taget højde for, om BAT har medført en mindre udledning af kviksølv fx ved røgrensning og en vurdering af, hvor meget mere en direkte udledning vil tilføre af kviksølv, end hvad miljøet ville få tilført ved fx atmosfærisk deposition fra samme virksomhed.

Med denne løsning foretages en konkret vurdering af udledningens betydelighed ift. vandområdets tilstand som helhed ud fra de generelle kriterier for, hvornår en udledning er uden betydning for vandområdets tilstand. Særligt tilgangen om alene at vurdere tilførslen fra kilden ift. tilførslen fra andre kilder, som ofte vil indgå i argumentationen, vurderes ikke at have direkte ophæng i direktivet.

Der er opstillet kriterier, som svarer til kriterierne i den gældende vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer. Det bemærkes, at nogle kriterier dog vil være svære at anvende i praksis ift. afgørelser om kviksølv, herunder forventede kommende indsatser og regulering.

Da kviksølv er et prioriteret farligt stof, vurderes der at være en betydelig procesrisiko ved den foreslåede tilgang.

### **Forventet effekt**

Denne tilgang vil muliggøre afgørelser i sager om udledning af kviksølv.

### **Videre proces**

For at kunne anvende tilgangen skal følgende data tilvejebringes, og der skal henvises til dem i FAQen:

- Data for andre kilder til vandområdet (kildeopsporing, belastningsdata)
- Plan for indsatser for nedbringelse af kviksølvbelastningen til et vandområde

Der skal være overensstemmelse mellem ovenstående fremgangsmåde og vejledningen til § 8 stk. 3 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer.

#### 4. Revurdering af virksomheders eksisterende tilladelser til udledning af spildevand

[Bilag: Notat om MFS og revurderinger \(bilag 4\) og FAQ om revurderinger \(bilag 4a\).](#)

Det indstilles, at styregruppen godkender modellen beskrevet under løsning og vedlagte FAQ.

~~[Bilag: Notat om MFS og revurderinger \(bilag 4\) og FAQ om revurderinger \(bilag 4a\).](#)~~

##### **Baggrund**

Vandrammedirektivet er et minimumsdirektiv, og direktivets mål om god tilstand i 2015 er en resultatforpligtelse. Fristen kan forlænges til maksimalt 2027 med henblik på gradvis forbedring af tilstanden, dog således, at naturlige forhold kan begrunde en yderligere forlængelse af fristen.

En eksisterende udledning af miljøfarlige forurenende stoffer kan som udgangspunkt kun fortsætte, hvis udledningen ikke medfører overskridelse eller risiko for overskridelse af de miljøkvalitetskrav, der gælder for berørte vandområder, herunder i kumulation med øvrige udledninger og diffuse kilder.

##### **Problemstilling**

Virksomheder omfattet af IE-direktivet og BAT-konklusioner skal med regelmæssige intervaller have revurderet deres udledningstilladelse. Der er for nogle stoffer overskridelse af miljøkvalitetskrav i de vandområder, der udledes til. Dette ville betyde, at en række virksomheder ikke ville kunne fortsætte med at udlede miljøfarlige forurenende stoffer, selv om der er en række andre og større kilder til udledning af de pågældende stoffer, medmindre disse kilder reduceres eller ophører senest i 2027. Der er behov for en løsning, som sikrer mod denne vilkårlighed ift., hvilke virksomheder der fortsat kan udlede.

##### **Løsning**

Fortsat udledning til et vandområde, hvor der er overskridelser af miljøkvalitetskrav, forudsætter en plan for, hvordan der opnås målopfyldelse senest i 2027. Der skal med planen ske en vurdering af, hvilke udledninger eller andre kilder, som skal nedbringes for at nå målet, herunder om der fortsat er plads til eksisterende udledninger.

Ved krav om revurdering inden der er lagt en plan for den nødvendige prioritering af udledninger til samme vandområde, vil der frem mod 2027 med en vis procesrisiko kunne ske fortsat udledning frem til den nødvendige prioritering kan gennemføres, forudsat at udledningen i sig selv (uden hensyntagen til øvrige kilder) er forenelig med kravene, som gælder for vandområdet, og der på sigt arbejdes for en gradvis reduktion af blandingszonen i det omfang det er muligt, fx ved indførelse af ny teknologi (under hensyntagen til proportionalitetsprincippet).

Der vurderes ikke behov for at ændre bekendtgørelse nr. 1433 for, at der kan ske fortsat udledning inden for disse rammer. Procesrisikoen knytter sig til de bagvedliggende direktivforpligtelser. Bekendtgørelsen gengiver direktivkravet, og en ændring af bekendtgørelsen vil ikke kunne fritage fra forpligtelsen til at vurdere, om udledning vil medføre risiko for yderligere overskridelse eller forhindre opfyldelse af miljøkvalitetskravene. Vandområderne skal opfylde kvalitetskravene senest i 2027, og der vil derfor inden for denne periode være et vist rum for overskridelse af kvalitetskravene, men forudsat kravene overholdes senest i 2027.

##### **Forventet effekt**

Den foreslåede tilgang vil etablere et grundlag for at de virksomheder, som skal have revurderet deres udledningstilladelse kan fortsætte udledningen under forudsætning af, at udledningen ikke i sig selv forhindrer, at kvalitetskravene kan overholdes i vandområdet, og der senest i 2027 er gennemført den

nødvendige reduktion af udledning af miljøfarlige forurenende stoffer fra andre kilder til vandområdet.

#### **Videre proces**

Ovennævnte tilgang beskrives i vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer i overensstemmelse med den udarbejdede FAQ.

Kildeopsporing færdigøres, og der rammesættes en plan for prioritering af udledninger ved indsatsplanlægningen frem mod 2027.

### **5. Evaluering og afsluttende proces for projektet**

Bilag: Ingen bilag.

I næsten et år har *Arbejdsgruppen for virksomheders direkte udledning af MFS* arbejdet med det mål at:

Opstille retningslinjer og regler, der understøtter ensartet regulering og muliggør meddelelse af tilladelser til udledning af MFS i overensstemmelse med vandrammedirektivets bestemmelser.

Arbejdsgruppen har nået sit mål. Der foreligger nu et administrationsgrundlag for udarbejdelse af afgørelser i forbindelse med virksomheders ansøgninger om tilladelse til direkte udledning af miljøfarlige forurenende stoffer. Enkelte udestående FAQ'er forventes afsluttet indenfor 1-2 måneder.

Under det juridiske løsningsspor var der i kommissoriet for arbejdsgruppen opstillet en række delmål og forslag til løsninger. Arbejdsgruppens resultater fremgår i kursiv:

Der afklares behov og muligheder for at udarbejde en ny vejledning eller bekendtgørelse og/eller præcisere eksisterende vejledninger eller bekendtgørelser, som kan fastlægge de juridiske rammer, således, at der opnås et brugbart administrationsgrundlag i konkrete godkendelsessager. *Departementet har konkluderet, at de gældende nationale regler er i overensstemmelse med de bagvedliggende direktivforpligtelser. Da reglerne implementerer EU-forpligtelser (minimumsimplemtering), er det ikke muligt at udvide rummet for at tillade påvirkninger ved ændringer af nationale regler.*

Mulige løsninger kan omfatte:

- Løsningsmuligheder beskrevet i DEP's notat af 10. september 2019, herunder ændret udpegning af blandingszoner, hensyntagen til naturlige baggrundskoncentrationer og anvendelse af helhedsbetragtninger.

*Der er udarbejdet et administrationsgrundlag (FAQ), der giver mulighed for udpegning af større blandingszoner i kystvande. Hensyntagen til naturlige baggrundskoncentrationer og anvendelse af helhedsbetragtninger er en del af det eksisterende administrationsgrundlag.*

- Anvendelse af et afskæringskriterium i vandområdet for, hvornår en merbelastning/koncentrationsforøgelse som følge af en udledning kan anses som værende ubetydelig fx i forhold til den samlede påvirkning/belastning med miljøfarlige forurenende stoffer til vandområdet. Der kan f.eks. hentes inspiration i de afskæringskriterier, som DCE har anbefalet i sin rapport om effekter af deposition.



Der er udarbejdet et administrationsgrundlag (en række FAQer) med kriterier for, hvornår en udledning kan betragtes som ubetydelig og ikke giver anledning til væsentlig ophobning (koncentrationsforøgelse) i sediment og biota.

- Anvendelse af et afskæringskriterium på virksomheden for, hvornår en udledningskoncentration er så lav, at udledningen kan betragtes som værende ren/uforurenet.

Administrationsgrundlag (FAQer) under udarbejdelse. Se sidst i dokumentet for udestående FAQer der vedrører detektionsgrænser.

- Tidsbegrænsning eller faseopdeling af udledningstilladelser mhp. at godkende udledninger midlertidigt, indtil bedre teknologi er implementeret.

Der er udarbejdet administrationsgrundlag (FAQer) med kriterier for godkendelse af udledning af MFS fra virksomheder til vandmiljøet.

- Lempelse af krav om overholdelse af miljøkvalitetskrav ifm revurdering af miljøgodkendelser evt. afhængig af udledningens størrelse ift øvrige belastninger.

Der er udarbejdet administrationsgrundlag (FAQ) for revurdering af virksomheders miljøgodkendelse til direkte udledning af MFS.

Bekendtgørelsen skal ligeledes fastlægge de juridiske rammer for, at der i forbindelse med revurderinger kan lægges særlig vægt på miljømæssige forbedringer, som er bedre end BAT, i forhold til oprindelige godkendelser og overvejelser om, hvorvidt proportionalitetsbetragtninger kan inddrages ifm. overholdelse og af nye og skærpede krav, som er indført siden sidste godkendelse/revurdering.

Der er udarbejdet administrationsgrundlag (FAQ) for revurdering af virksomheders miljøgodkendelse til direkte udledning af MFS.

Arbejdet vil føre til opdatering af bek 1433/2017 fsva. oplysningskrav samt evt. præcisering af anvendelsesområde og begrebet "øget forurening". Derudover er der aftalt en opdatering af spildevandsbekendtgørelsen.

I forbindelse med arbejdsgruppens arbejde er der udarbejdet 167 nye FAQer. Det forventes, at der i den førstkomende revision af FAQerne til bek. 1433 om krav til udledning af visse forurenende stoffer vil være ca. 73 spørgsmål/svar i FAQ'en. Af disse er ca. 60 pt. fagligt afklaret og klar til den sidste redigering. Der er pt. enkelte spørgsmål/svar, som endnu ikke er færdigudarbejdede, fordi der er forskellige uafklarede problemstillinger forbundne med udarbejdelsen af disse:

- Hvordan vurderes det om en stigning i koncentrationen i sediment er væsentlig?
- Hvordan behandles miljøkvalitetskrav under detektionsgrænsen?
- Hvordan behandles udledninger under detektionsgrænsen?
- Hvor findes data for andre kilder/belastning til vandområdet?

Disse spørgsmål vil blive afklaret uden for regi af dette projekt frem mod høringen af FAQerne.

Det skal vurderes, om den planlagte opdatering af den samlede FAQ er så omfattende, at den kan sidestilles med udgivelse af en ny vejledning, så FAQ'en skal i ekstern høring.

Efter nedenstående forhold er på plads, skal der bruges 1,5-2 måneder til afsluttende redigering, intern godkendelse i Miljøstyningen og til høring i DEP, inden den samlede FAQ kan sendes i ekstern høring forventeligt 1. juni 2021:

- Den opdaterede bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder (nuv. 1433/2017) skal være klar til høring og ordlyden ligge fast.

- Ordlyden af vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer skal ligge fast og være koordineret med de udarbejdede FAQer. Vejledningen skal være klar til høring
- Sidste FAQer skal være færdige.