



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024 – 3049  
Den 21. maj 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 755 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 29. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

### **Spørgsmål nr. 755 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Vil ministeren sammenfatte konklusionerne i artiklen ”A negative trend in abundance and an exceeded mortality limit call for conservation action for the Vulnerable Belt Sea harbour porpoise population.”, Owen et al., Aarhus Universitet, den 7. marts 2024, om bestandsudviklingen for marsvin i indre farvande, herunder angive vurderingen af bifangstens omfang i forhold til den bæredygtige dødelighed? Og vil ministeren oplyse, om bifangst i tysk fiskeri indgår som grundlag for beregningerne af bifangstens omfang, eller om tysk bifangst skal lægges til for at give et billede af den samlede bifangst for bestanden i indre farvande?”

### **Svar**

Der henvises til abstraktet fra artiklen ”A negative trend in abundance and an exceeded mortality limit call for conservation action for the Vulnerable Belt Sea harbour porpoise population.”, Owen et al., Aarhus Universitet, den 7. marts 2024.

I artiklen konkluderes det, at der ifølge studiets modelberegninger er en nedadgående trend i forhold til udvikling af bæltavspopulationen af marsvin. Herudover indikerer modelberegningerne, at der forekommer en højere bifangst af marsvin fra bæltavspopulationen end, hvad forskerne bag artiklen vurderer er bæredygtigt. Det fremgår af artiklen, at modelberegningerne alene er baseret på fiskeridata fra dansk og svensk fiskeri. Der indgår dermed ikke data for bifangst i tysk fiskeri.

Jacob Jensen

/

Nicolai Høilund