



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 778
Den 12. februar 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 435 (MOF alm. del) stillet 29.01.2024 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 435

"Mener ministeren, at det korte omløbsstryg kaldet "laksestryget", som er beskrevet i et firesiders notat og omtalt i denne artiklen "S-politiker lobbyer borgmestre for omstridt Tange-løsning. "Meget mystisk," mener lystfiskere", altinget.dk, den 25. januar 2024, lever op til habitatdirektivet og vandrammedirektivet? Er det korrekt, at Miljøstyrelsen har underkendt "laksestryget" og i givet fald, hvad er begrundelserne?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet vedrørende den faglige vurdering af "laksestryget" for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

"Det er på det foreliggende vidensgrundlag Miljøstyrelsens vurdering, at "laksestryget" ikke vil sikre målopfyldelse i forhold til vandrammedirektivet, da der skal være tilstrækkelig vandmængde i stryget, ligesom faldet igennem stryget ikke må være for stort. Derudover er det vurderingen, at en stor del af de nedtrækkende ungfisk (smolt) fortsat vil gå tabt på deres vej igennem søen."

Et eventuelt indsatsbehov ved Tangeværket og derved mulige løsninger vil blive håndteret i forbindelse med genbesøget af tredje generations vandområdeplaner. Håndteringen af spærringen ved Tangeværket ville skulle være i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv og EU's habitatdirektiv. Etablering af eventuelle passager som "laksestryget" vil desuden være projekter, som ville skulle habitatvurderes i tilknytning til de tilladelser, der skal indhentes til projektet.

Magnus Heunicke

/

Jens Brandt Sørensen