



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024 - 952  
Den 9. februar 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 383 (MOF alm. del) stillet 22. januar 2024 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål nr. 383

”Vil ministeren oplyse, hvorfor der ikke er udstedt påbud til DSH Recycling, der er søsterselskab til Nordic Waste og ejer grunden, hvor jordskredet opstod, og om et påbud vil blive udstedt? Der henvises til artikel ”Professor: Nordic Waste-søsterselskab kan også have ansvar”, tvostjylland.dk, den 20. januar 2024.”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Miljøstyrelsen har ikke haft mulighed efter miljøskadeloven til at meddele påbud til andre virksomheder end Nordic Waste A/S, da der ikke er identificeret andre ansvarlige virksomheder. Miljøstyrelsen har den 25. januar 2024 bedt Kammeradvokaten om at undersøge, om andre virksomheder kan gøres ansvarlige for den overhængende fare for en miljøskade.

For at kunne blive ansvarlig for den overhængende fare for en miljøskade, skal virksomheden drive eller kontrollere den aktivitet, som har forårsaget jordskredet/skaden. Randers Kommune skal, ifald der findes en eller flere ansvarlige virksomheder, træffe afgørelse herom efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f. Derefter vil sagen skulle behandles af Miljøstyrelsen efter miljøskadeloven, hvor der kan meddeles påbud herefter.”

Magnus Heunicke

/

Mikkel Dam Schwartz