



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 30. januar 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 320 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 2. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mona Juul (KF).

**Spørgsmål nr. 320 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”I hundelovens § 1b stk. 4 fremgår det, at politiet fastsætter fristen for, at ejeren skal fremlægge tilstrækkelig dokumentation for, at hunden ikke tilhører en af de racer eller krydsninger heraf, som er omfattet af § 1 a. Vil ministeren redegøre for, hvor lang frist politiet sætter og om ministeren mener, at det er tilstrækkelig tid, når det tager 4-5 uger at få lavet en racetest?”

**Svar**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Justitsministeriet, der har indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Fyns Politi, Syd- og Sønderjyllands Politi, Nordjyllands Politi og Nordsjællands Politi.

De frister, som politiet fastsætter for hundebesidderens fremlæggelse af tilstrækkelig dokumentation for, at den pågældende hund ikke tilhører en forbudt hunderace eller en krydsning heraf, varierer. Tre politikredse har oplyst, at hundebesidderen som udgangspunkt gives en frist på henholdsvis 7, 10 eller 14 dage, og én politikreds har oplyst, at fristen i den enkelte sag fastsættes ud fra en samlet vurdering af sagens konkrete omstændigheder.

Politikredsene har endvidere oplyst, at i sager, hvor besidderen anmoder om en dna-test for at fastslå hundens race eller eventuelle krydsninger heraf, træffer politikredsen først afgørelse, når resultatet af dna-testen foreligger.”

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby