



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. januar 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2023-11361
Dok.: 3106464

Besvarelse af spørgsmål nr. 299 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 299 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 20. december 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 299 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af artiklen ”Tiltalt for mishandling af heste skred fra retten”, ekstrabladet.dk, den 1. december 2023, besvare følgende spørgsmål?

– Vil ministeren redegøre for, hvorfor der er gået over tre år, før sagen om mishandling af fjordhoppet Carli er blevet berammet ved Retten i Holbæk?

– Vil ministeren oplyse, om ministeren finder til hensigtsmæssigt, at den tiltalte har unddraget sig strafforfølgelse ved at gemme sig forud for forkyndelsen af anklageskriftet og ved undervejs at forlade retssalen i utide?

– Vil ministeren redegøre for, henset til oplysningerne om den tiltaltes sociale baggrund og forbrydelsens karakter, hvorfor der alene er foretaget en personundersøgelse efter retsplejelovens § 808 og ikke en egentlig mentalundersøgelse i medfør af § 809?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har indhentet bidrag fra Retten i Holbæk, som kan oplyse følgende:

Den omhandlede straffesag er modtaget ved Retten i Holbæk den 31. maj 2022 og afsluttet ved dom den 1. december 2023. Hovedforhandlingen har i denne periode én gang været aflyst og berammet på ny som følge af manglende forkyndelse for tiltalte. Der har således været en samlet sagsbehandlingstid ved retten på 18 måneder.

Sagen blev i medfør af retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 2, fremmet og færdigbehandlet, efter tiltalte uden rettens tilladelse havde forladt retslokalet under retsmødet. Det fremgår af dommen, at der ikke blev givet strafnedsættelse på grund af sagsbehandlingstiden.”

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Midt- og Vestsjællands Politi om en udtalelse.

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at der ved anklageskrift af 22. maj 2022 blev rejst tiltale i to forhold vedrørende overtrædelse af dyrevelfærdslovens §§ 2 og 4 ved i henholdsvis september 2020 og august 2021 at have udsat to forskellige heste for groft uforsvarlig behandling, for den enes vedkommende med karakter af mishandling, som led i seksuel omgang med disse.

Anklagemyndigheden nedlagde påstand om ubetinget fængselsstraf, idet der ikke efter oplysningerne i sagen, herunder Kriminalforsorgens personundersøgelse af 10. november 2022, jf. retsplejelovens § 808, var grund til at antage, at tiltalte skulle være omfattet af straffelovens §§ 16 eller 69. Der var således ikke grundlag for at iværksætte mentalundersøgelse, jf. retsplejelovens § 809.

Herudover blev der nedlagt påstand om, at tiltalte skulle frakendes retten til at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med dyr i et af retten fastsat tidsrum, jf. dyrevelfærdslovens § 60, stk. 5, jf. stk. 1.

Der blev endvidere nedlagt påstand om erstatning.

Sagen blev hovedforhandlet ved Retten i Holbæk den 1. december 2023. Tiltalte forlod hovedforhandlingen uden rettens tilladelse. Retten besluttede herefter at fremme sagen uden tiltaltes tilstedeværelse, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 2.

Den tiltalte blev idømt 6 måneders fængsel efter dyrevelfærdslovens § 58, stk. 1-4, jf. §§ 2 og 4, jf. straffelovens § 89. Den tiltalte blev desuden frakendt retten til at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med dyr, jf. dyrevelfærdslovens § 60, stk. 5, jf. stk. 1, for en periode på 5 år, ligesom erstatningskravene blev taget til følge.

Tiltalte har den 7. december 2023 anket dommen med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Statsadvokaten i København har kontraanket med påstand om skærkelse.

Sagen verserer således ved domstolene.”

Der kan endvidere henvises til Justitsministeriets besvarelse af 22. juni 2023 af spørgsmål nr. 809 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg for så vidt angår spørgsmålet om forkyndelse af indkaldelse til hovedforhandlingen og Justitsministeriets besvarelse af 29. september 2021 af spørgsmål nr. 1660

(Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg for så vidt angår overvejelserne omkring varetægtsfængsling af den tiltalte.