



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-12259
21. december 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 240 (MOF alm. del) stillet 7. december 2023 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 240

”I dagsordenen til mødet den 30. november 2023 i forligskredsen bag landbrugsaftalen redegøres der i bilag 9.1 for miljø- og klimaeffekter ved muslingeopdræt. Vil ministeren be- eller afkræfte, at det fremgår klart af vandrammedirektivets præampel 11 og 40 og af en række andre direktiver, at indgreb overfor forureningskilder skal ske ved kilden, dvs. at kvælstofforureningen skal begrænses med virkemidler på land? Vil ministeren videre bekræfte, at det derfor vil være imod intentionen i vandrammedirektivet at bruge muslingeopdræt som et marint virkemiddel til at reducere kvælstofforurening?”

Svar

Det er korrekt, at udgangspunktet er, at forurening bør bekæmpes fortrinsvist ved kilden. Vandrammedirektivets krav til indsatsprogrammer overlader et vist skøn ved valg og sammensætning af foranstaltninger, særligt ved fastlæggelse af foranstaltninger, der supplerer anden EU-lovgivning vedrørende beskyttelse af vand, f.eks. nitratdirektivet.

Det vil derfor ikke i sig selv være uforeneligt med vandrammedirektivet at anvende foranstaltninger, der supplerer den direkte regulering af kvælstofudledningen ved at modvirke udledningens forurening af vandmiljøet uden yderligere selvstændig begrænsning af udledningen. Det afgørende er, at indsatsprogrammernes foranstaltninger er egnede og tilstrækkelige til at sikre direktivets mål.

Magnus Heunicke

/

Rasmus Moes