



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 11838
Den 19. december 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 206 MOF alm. del stillet 28. november 2023 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 206

”EU Kommissionen har som led i udarbejdelsen af forslaget om en forordning om natur-genopretning, jf. siden ”Nature restoration law”, environment.ec.europa.eu, blandt andet lagt vægt på at se naturgenopretningen som en økosystemtjeneste eller naturbaseret løsning, der er en del af EU's klimaindsats og forebygger og reducerer virkningen af naturkatastrofer. EU Kommissionen anslår, at for hver euro investeret i naturgenopretning opnås en samfundsmæssig værdiforøgelse på mellem 8–38 euro, blandt andet ved at samtænke klima- og naturindsatser. For Danmark anslår EU Kommissionen, at der vil være en netto samfundsmæssig værdiforøgelse på mere end 20 milliarder kroner om året ved at gennemføre forordningen. Ministeren oplyste på samrådet i Miljø- og Fødevarerudvalget den 26. april 2023 (folketingsåret 2022-23, 2. samling), jf. MOF alm. del - samrådsspørgsmål W, at det ikke har været muligt at efterprøve EU Kommissionens beregninger af værdisætningen af økosystemtjenesterne, og at EU Kommissionen ikke har redegjort tilstrækkeligt for analysemetoderne. Der er stillet spørgsmål fra EU Parlamentet til Kommissionen om tilgængeligheden af analysemetoderne, jf. ”Værdisætning af økosystemtjenester i forbindelse med forordning om naturgenopretning”, europarl.europa.eu, den 5. maj 2023.

Er ministeren enig med EU Kommissionen i, at det grundlæggende er en god forretning at tage udgangspunkt i natur og naturgenopretning som en del af klimaindsatsen og som naturbaserede løsninger, der forebygger og reducerer virkningen af naturkatastrofer?

Er ministeren enig i, at naturgenopretning i Danmark også som en naturbaseret løsning vil kunne medvirke til at beskytte drikkevandet, reducere udvaskning af næringsstoffer til vandmiljøet m.m.?

Er ministeren enig i, at vi i dag langt overvejende betragter naturgenopretning og -pleje som en udgift, herunder på Finansloven, og i højere grad via lodige beregningsmetoder bør medregne den økonomiske værdi, som naturgenopretning afleder på samfundsniveau i form af naturbaserede løsninger og økosystemtjenester?

Er ministeren i bekræftende fald enig i, at der politisk er behov for i højere grad at anerkende værdien af økosystemtjenester og naturbaserede løsninger ved at omsætte værdien af de tilvejebragte samfundsmæssige værdier som følge heraf, til positive incitamenter for private jordejere til at medvirke til at genskabe og varetage natur?

Er ministeren enig i, at den kommende naturlov med fordel kunne tage udgangspunkt i et princip om at anerkende en økonomisk værdi af økosystemtjenester og naturbaserede løsninger, med henblik på

at sikre udmøntningen af synergierne mellem naturgenopretning og -beskyttelse i forhold til centrale samfundsmæssige opgaver bedst muligt? ”

Svar

Regeringen tillægger det stor værdi, at vi får styrket biodiversiteten i EU og i Danmark. Mere biodiversitet kan blandt andet have positiv betydning for bekæmpelsen af klimaændringer. Lavbundsindsatsen og skovrejsning er eksempler på initiativer, hvor der er gode synergieffekter mellem naturgenopretning og klimaindsatsen. Der kan også være gevinster ved at benytte naturbaserede løsninger i blandt andet kystbeskyttelsesindsatser, der hvor det er muligt. I det hele taget kan klimaløsninger, der laves i samspil med naturen bidrage positivt til biodiversiteten.

Når vi vurderer de økonomiske konsekvenser af konkrete tiltag, der har naturgenopretning eller naturpleje til formål, er det vigtigt, at belyse de samfundsmæssige gevinster så vidt muligt. Gevinsterne afhænger dog ofte af lokale forhold vedr. det enkelte projekt og kan være forbundet med komplekse kausale sammenhænge mellem tiltag og de resulterende økosystemtjenester, hvilket vanskeliggør en samfundsøkonomisk værdisætning. Finansloven indeholder alene statsfinansielle konsekvenser. Derfor indgår den økonomiske værdi, som naturgenopretning afleder på samfundsniveau, ikke i finansloven.

Anerkendelsen af økosystemtjenesters værdi danner allerede i dag overordnet grundlag for at anspore private jordejere til at ændre arealanvendelse eller –forvaltning i forbindelse med tilskudsordninger med det formål at tilvejebringe økosystemtjenester. En værdisætning af økosystemtjenesterne i kroner og ører er oftest både krævende og usikker, og kan på nuværende tidspunkt ikke bruges til fastsættelse af kompensationsstøtser. Der er desuden statsstøtteretslige begrænsninger for hvor kraftige økonomiske incitament, der kan gives til jordejere. Det positive incitament består derfor af en kompensation for, at der ikke må være drift på arealet.

./.

Jeg kan derudover henvise til svar på MOF alm. del – spørgsmål 199.

Magnus Heunicke

/

Charlotte Brøndum