



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 11838
Den 19. december 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 202(MOF alm. del) stillet 28. november 2023 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 202

”Wilhelmudvalgets rapport ”En rig natur i et rigt samfund”, skovognatur.dk, november 2001 angiver blandt andet, at ”En styrket indsats på naturområdet forudsætter alle aktørers aktive medspil - såvel de nationale, regionale og lokale myndigheder som den enkelte lodsejer, virksomhed og borger. Særligt det lokale engagement i natursagen er afgørende for at projekter kan gennemføres, og at flere resultater kan opnås i kraft af flere parters aktive deltagelse. En fremtidig strategi for naturbeskyttelse og -forvaltning bør således søge at fremme det lokale engagement på naturområdet, bl.a. gennem understøttelse af lokale initiativer og ved at skabe incitamenters for såvel de lokale myndigheder som for den enkelte borger og lodsejer til en øget indsats på området”. I Natur- og landbrugskommissionens rapport fra 2013 anbefales i overensstemmelse med Wilhelmudvalgets budskab blandt andet i højere grad at målrette landbrugsstøtten, så den understøtter opretholdelse af småbiotoper i landbrugslandskabet. Der henvises til rapporten ”Natur og Landbrug – en ny start”, fvm.dk, april 2013. I 2019 udarbejdede seks erhvervs- og interesseorganisationer et fælles udspil, som blandt andet påpeger ”mangel på målrettede virkemidler herunder positive incitamenters” i naturforvaltningen. Der henvises til udspillet ”Fælles udspil vedr. natur og biodiversitet i det åbne land”, mim.dk, november 2019. På Naturmødet i 2019 lovede Socialdemokratiet og SF i et handout, at ”Det skal derfor være mere attraktivt for landmænd og skovejere at huse og pleje natur. Natur skal være en del af løsningen. Ikke et problem (...). Vi mangler imidlertid konkrete mål for naturen, og der er behov for et eftersyn af lovgivningen, som sikrer, at mål og midler peger samme vej” og ”Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti vil gerne sætte sig i spidsen for, at Danmark får en national plan for en mangfoldig natur. Planen skal sætte konkrete mål for naturen, indebære et eftersyn af lovgivningen så målsætninger og incitamenters peger samme vej”. Der henvises til handout ”National plan for en mangfoldig natur”, sf.dk, maj 2019. I Biodiversitetsrådets rapport fra 2022 anbefaler rådet, at ”Biodiversitet bør indtænkes i forbindelse med klimatilpasning og øvrige ændringer i arealanvendelse. De gennemgribende ændringer, der skal til for at vende tabet af biodiversitet til fremgang, kræver revidering af eksisterende incitamentsstrukturer, der skader biodiversitet, og etablering af nye incitamentsstrukturer, der fremmer biodiversitet”. Der henvises til rapporten ”Fra tab til fremgang – beskyttet natur i Danmark i et internationalt perspektiv”, biodiversitetsraadet.dk, den 29. november 2022. I maj 2023 giver 15 grønne organisationer i et debatindlæg i Altinget udtryk for at ”Naturloven skal således, ligesom klimaloven, bygge på grundlæggende principper fastsat i lovens formål. Den skal fastsætte et princip om, at det skal være attraktivt for private jordejere at genskabe og varetage natur”. Der henvises til artiklen ”15 aktører efterlyser: Hvor er naturens minister?”, altinget.dk, den 12. maj 2023 Under Biodiversitetskonventionens Aichi delmål 3 er Danmark forpligtet til at fjerne negative incitamenters til at tage vare på biodiversitet og erstatte negative incitamenters med positive incitamenters. Der henvises til siden ”Aichi Biodiversity Targets”, cbd.int.

Vil ministeren i forlængelse heraf besvare følgende spørgsmål?

Er ministeren enig i, at der udtrykkes behov for og foreligger klare anbefalinger - fra tre forskellige rådgivende råd i en periode på mere end 20 år, grønne organisationer og erhvervsorganisationer - om at erstatte negative incitamentter til at tage vare på naturen med positive incitamentter, ligesom Danmark også har indgået internationale forpligtelser herom?

Er ministeren enig i, at det skal være attraktivt for private jordejere at huse, genskabe og varetage natur?

Deler ministeren et politisk ønske om, at det bliver et bærende princip i en kommende naturlov, at det skal være attraktivt at tage vare på naturen?"

Svar

Biodiversitetskrisen er en af vor tids største udfordringer, og vi har pligt til at løse den i fællesskab. Derfor skal det være attraktivt for alle, herunder også privatpersoner, jordejere og virksomheder, at bidrage til natur og biodiversitet.

I maj 2023 nedsatte jeg Biodiversitetspartnerskabet, hvis hovedformål er at bidrage til at styrke virksomhedernes frivillige indsatser, og forsøge at fremme synergi og sammenhæng mellem frivillige og reguleringsmæssige indsatser på biodiversitetsområdet. Ved at inddrage et bredt udsnit af relevante aktører forsøger partnerskabet at adressere, hvordan virksomhederne kan forbedre deres biodiversitetsindsatser både nationalt og globalt, men også hvordan myndigheder og videninstitutioner kan skabe bedre rammevilkår for virksomhederne at navigere indenfor på dette felt.

./. Jeg kan derudover henviser til min besvarelse af MOF alm. del – spørgsmål 199.

Magnus Heunicke

/

Charlotte Brøndum