



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023 - 11837  
Den 17. december 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 201 (MOF alm. del) stillet 28. november efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

### Spørgsmål nr. 201

” I svar på MOF alm. del – spørgsmål 565 svarer ministeren ikke på, hvorvidt forringelse af arters og naturtypers bevaringsstatus er forenelig med overholdelsen af habitatdirektivets artikel 3.1 og artikel 6.2. Ministeren oplyser i svaret, at bevaringsstatus for arter og naturtyper for forrige planperiode først vil kunne foreligge i 2025, men at Miljøministeriet vurderer, ”at de danske Natura 2000-planer både for perioden 2016- 21 og for den kommende periode 2022-27, sammen med den øvrige retlige gennemførelse af naturdirektiverne i dansk lov som f.eks. naturbeskyttelsesloven, miljømålsloven og tilhørende bekendtgørelser, er tilstrækkelige til at efterleve forpligtelserne”.

- Vil ministeren svare på, hvorvidt forringelse af arters og naturtypers bevaringsstatus er forenelig med overholdelsen af habitatdirektivets artikel 3.1 og artikel 6.2? Dvs., hvorvidt det er foreneligt med disse bestemmelser, at givne naturtypers og arters bevaringsstatus forværres i Danmark?
- Kan ministeren garantere, at Danmark ikke risikerer en sag ved EU Domstolen?”

### Svar

Medlemsstaterne er forpligtede til at arbejde for at sikre eller genoprette den natur, der er omfattet af naturdirektiverne. Det sker i Danmark gennem Natura 2000-planlægningen og det almindelige myndighedsarbejde. Der er i lovgivningen krav om, at der foretages en konsekvensvurdering forud for afgørelser, der kan påvirke naturen i de udpegede Natura 2000-områder eller de arter, som er beskyttede i hele landet. Der er ingen tidsfrist for opnåelse af målet om gunstig bevaringsstatus.

Kravet om ikke at forringe eller forstyrre naturtyper og arter i Natura 2000-områder kan fraviges, hvis der er tale om en plan eller et projekt, som skal gennemføres af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Derudover er det inden for forpligtelserne at ophæve et areals status som Natura 2000-område, hvis overvågningen viser, at den naturlige udvikling berettiger dertil.

Miljøministeriet kan oplyse, at der ikke aktuelt er verserende sager ved EU-Domstolen om de danske Natura 2000-planer.

./. Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af MOF 565, alm del.

Magnus Heunicke

/

Charlotte Brøndum