



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2014 - 9175  
Den 13. oktober 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1180 (MOF alm. del) stillet 16. september efter ønske fra Carl Valentin (SF).

### Spørgsmål nr. 1180

”Hvad er de samlede årlige statslige omkostninger (f.eks. siden 2013) til kontrol med pesticider? Hvor stor en andel udgør:

- Kontrollen med fødevarerproducenters opbevaring og anvendelse af pesticider?
- Information til land- og skovbruget om korrekt anvendelse, opbevaring og bortskaffelse af pesticider?
- Udvikling og tilskud til teknologi m.v. som skal hjælpe land- og skovbruget til at overholde loven?

Videre ønskes det oplyst, hvilke muligheder der er for at lade brugerne, sælgerne og pesticidproducenterne betale disse udgifter?”

### Svar

I nedenstående tabel ses de statslige omkostninger i forbindelse med pesticidkontrollen, der både dækker professionelle brugere, forhandlere, pesticidrester i fødevarer osv. Tallene i tabellen er baseret på de politiske aftaler om sprøjtemiddelstrategi 2013-2016, pesticidstrategi 2017-2021 og sprøjtemiddelstrategien 2022-2026. I tabellen vises også omkostningerne i forbindelse med fødevarerproducenters opbevaring og anvendelse og information til korrektanvendelse.

Statslige omkostninger											
År	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Omkostninger for målrettet kontrol af pesticider, mio. kr.	10,3	11,7	12,0	12,4	18	17,4	15,8	15,0	14,8	18,9	19,3
Kontrol med fødevarerproducenters opbevaring og anvendelse af pesticider, mio. kr.*	5,0	6,5	6,5	6,5	12,8	13,3	11,7	10,9	10,7	8,3	9,3
Information til brugere om korrekt anvendelse, mio. kr.	0	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

*\* Der er taget udgangspunkt i økonomien for de professionelle brugere inden for landbruget. Der kan være tilfælde af, at økonomien også dækker kontrollen i forbindelse med andre brugere, som f.eks. kontrol af professionelle brugere i golfbranchen. Det dækker kun omkostningerne i forbindelse med opbevaring og anvendelse af sprøjtemidler, da der ikke er andre led af fødevarerproduktion, som anvender sprøjtemidler.*

De afsatte midler til information har været information til avlerne om IPM, integreret plantebeskyttelse, og udbredelse af det gode landmandskab, hvor hovedprincipperne er forebyggelse og fornuftig anvendelse af pesticider.

Der er ikke statslige omkostninger til udvikling og tilskud til teknologi til at overholde loven. Der er en tilskudspulje til miljøteknologi, hvor man f.eks. kan få tilskud til at investere i præcisionsteknologi for at reducere brugen samt belastningen af pesticider.

Bekæmpelsesmiddelafgiften på alle plantebeskyttelsesmidler i Danmark havde i 2023 et provenu til staten på 798 mio. kr. Midlerne overføres ikke direkte til kontrolindsatsen eller andre indsatser på sprøjtemiddelområdet, men overstiger mere end de eksisterende udgifter til kontrollen og den øvrige sprøjtemiddelstrategi. Hertil kommer et lovpligtigt gebyrfinansieret syn af sprøjteudstyr, der anvendes til udbringning af sprøjtemidler.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen