

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 8397
Den 3. oktober 2024

Minister for grøn treparts besvarelse af spørgsmål nr. 1101 (MOF alm. del) stillet 27. august efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 1101

"Vil ministeren redegøre for, hvordan man definerer en problemulv, og om det fortsat kræver DNA-prøve for at ulven kan defineres som problemulv?"

Svar

Regler for dispensation til regulering af ulv samt hvilken adfærd, der medfører, at en ulv kan karakteriseres som en problemulv, fremgår af [Miljøstyrelsens hjemmeside](#).

For så vidt angår spørgsmålet om DNA-prøver har jeg forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

"For at en ulv kan defineres som problemulv er det ikke en forudsætning, at der udtages en DNA prøve. Hvis der foreligger dokumentation for gentagne ulveangreb bag fungerende ulvesikrede hegn, og forudsætningerne for at udstede en reguleringstilladelse til ulv er tilstede, vil man som udgangspunkt forsøge at udtage biologisk materiale til DNA-analyse, da en sådan bl.a. kan sikre dokumentation for, at det er den ulv, som formodes at stå bag angrebene, som bliver reguleret. Udtagning af biologisk materiale til DNA-analyse betyder ikke, at Miljøstyrelsen ikke kan udstede reguleringstilladelse, før prøvesvaret foreligger. Der har fortsat ikke været dokumenteret ulveangreb på husdyr bag et fungerende ulvesikret hegn".

Jeppe Bruus

/

Charlotte Brøndum