



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024-8288  
Den 20. september 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1086 (MOF alm. del) stillet 23. august 2024 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

### Spørgsmål nr. 1086

”Vil ministeren oplyse, hvad Miljøstyrelsen har svaret på denne videresendte klage i sidste måned fra en nabo: ”Hvordan kan vi vide, det ikke er sundhedsskadeligt når man ikke kender indholdet af den tank, der er ramt, og hvor der ligger en masse uidentificeret kemi under lynfrostgrunden?”

Kommunens svar: ”Vindretningen for den 7. juli 2024 har hele dagen kommende fra sydvest. Lugtgenerne er dermed sandsynligvis kommet fra Koppers, da dette stemmer overens med vindretningen og placeringen af din bolig. Kommunen har videresendt din klage til Miljøstyrelsen som er miljømyndighed for Koppers.” [Tjæren på Lynfrost og andre Giftgrunde, Facebookgruppe, Gitte Trustrup 22.7.24 15.57]? Det fremgår af kommunens svar, at luftforureningen fra Koppers og Lynfrostgrunden blandes på sidstnævnte lokalitet, hvordan indgå dette kemiske mix i sundhedsvurderingerne og de forholdsregler, der skal tages for at beskytte naboerne og forbipasserende samt medarbejdere i de kommende butikker på giftgrunden?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har sendt kopi af deres svar til klageren. Svaret til klageren er vedlagt denne besvarelse.

Beskyttelse af naboer, forbipasserende samt medarbejdere i de kommende butikker sker efter gældende regler. Hvilke regler der finder anvendelse, afhænger af, hvem der føler sig påvirket af eksempelvis lugtgener, og hvilken tilknytning vedkommende har til eksempelvis byggeriet.

Magnus Heunicke

/

Mikkel Dam Schwartz