



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 6. november 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 87 (MOF alm. del) stillet 12. oktober 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

### Spørgsmål nr. 87

”Vil ministeren redegøre for jordforureningen på Lynfrost-grunden ved Nyborg på Fyn?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Region Syddanmark, som har oplyst følgende:

”Forureningen på Lynfrost-grunden ved Nyborg (Storebæltsvej 10) stammer fra Tjærekompagniet, der drev tjærefabrik på stedet fra 1919 til 1969. Bl.a. indsamlede Tjærekompagniet råttjære fra de danske gasværker og destillerede den til tjæreolie og naftalin. Tjæreolien blev både brugt direkte og desuden omdannet til phenoler, kreosoler og xylenoler. Grunden er forurenet med bl.a. særlige hotspots med kraftige koncentrationer af phenoler, naftalin og oliestoffer. Der ses desuden fri fase tjæreolie i nogle af borerne udført på ejendommen.

### Udførte undersøgelser

Der er siden 1980'erne udført flere undersøgelser på ejendommen, senest i 2018 og 2019. Regionen vurderede i 2018, at det ikke kunne udelukkes, at forureningen med phenoler og chlorphenoler kunne udgøre en risiko for overfladevand i nordøstlig retning, Storebælt, pga. omfanget af forureningen. Undersøgelserne i 2018 og 2019 blev udført af et rådgivende ingeniørfirma på vegne af en privat bygherre. Prøvetagningsstrategien for disse undersøgelser blev fastlagt i dialog med Region Syddanmark med det formål at afdække risikoen for målsat overfladevand.

### Resultatet af de seneste undersøgelser

Forureningsfanen i grundvandet blev ved undersøgelserne i 2018 og 2019 afgrænset vertikalt, og rådgiveren foretog en vurdering af forureningsfanens udbredelse horisontalt på baggrund af undersøgelsesresultaterne. Derudover blev der foretaget en vurdering af forureningsfanernes udbredelse i de nye undersøgelser sammenlignet med de tidligere undersøgelser for ca. 35 år siden. Forureningsfanerne er sammenlignelige og er vurderet at være stabile. Undersøgelserne blev suppleret med forskellige risikoberegninger (herunder fluxberegninger), som viser, at forureningen ikke udgør en risiko for Storebælt.

### Regionens vurdering af risikoen over for overfladevand (Storebælt og Nyborg Fjord)

Generelt i regionernes afgørelser, der drejer sig om risiko ift. overfladevand, anvendes som udgangspunkt Miljøstyrelsens screeningsværktøj. Region Syddanmark har dog i denne konkrete sag om Lynfrost, hvor der er tale om en stor og kraftig forurening, foretaget en udvidet risikovurdering. Regionen har bl.a. udført fluxberegninger og har i risikovurderingen foretaget beregninger af forskellige scenarier i forhold til f.eks. klimarelaterede ændringer i grundvandsstanden og

grundvandstrømningsretningen samt en ændring af anvendelsen af kildegrunden til at være uden befæstelse. Dette er gjort for at fremtidssikre risikovurderingen. Regionens risikovurdering har omfattet både risikoen for Storebælt mod nord og Nyborg Fjord mod syd. De beregninger, som regionen har udført, viser, at forureningen ikke udgør en risiko for hverken Storebælt eller Nyborg Fjord.

### **Regionens vurdering af risikoen for et boligkvarter syd for Storebæltvej 10**

Da udbredelsen af forureningen for nogle af stofgrupperne ikke var fuldt afgrænset i det sekundære grundvand mod syd (på baggrund af undersøgelserne i 2018 og 2019), har regionen i februar 2020 gennemført en supplerende undersøgelse. Undersøgelsen havde til formål at afklare risikoen for uacceptabel påvirkning af indeklimaet i naboboligerne mod syd. Der blev udført både borer og poreluftmålinger, og det blev på baggrund af undersøgelsens resultater vurderet, at forureningen fra Lynfrosen ikke udgør en risiko for indeklimaet i boligerne mod syd.

### **Status på ejendommen p.t.**

Der er ikke foretaget oprensninger på ejendommen, og der er derfor fortsat en kraftig forurening i både jord, poreluft og grundvand. Ejendommen er V2-kortlagt uden offentlig indsats, da den er beliggende uden for område med særlige drikkevandsinteresser, uden for indvindingsopland, og idet der ikke er risiko for målsat overfladevand eller nabo-boliger. Der skal søges om tilladelse hos kommunen, hvis anvendelsen af ejendommen ønskes ændret til bolig, institution, offentlig legeplads, rekreativt område, kolonihave eller sommerhusgrund (jf. Jordforureningslovens § 8).”

Lea Wermelin

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen