

NOTAT



**Miljø- og  
Fødevarerministeriet**  
Departementet

J.nr. 2020-1702  
Den 8. marts 2020

## **Notat som svar på MOF alm. del spm. 458 om jordforureningers indvirkning på overfladevand**

---

Miljø- og Fødevarerudvalget har bedt ministeren svare på spørgsmål 458 om jordforureningers indvirkning på overfladevand, herunder om konkret sag med forurening fra Lynfrost-grunden i Nyborg.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen og Region Syddanmark. For overskuelighedens skyld er delspørgsmålene nummereret nedenfor, og i svaret på hvert delspørgsmål er det markeret, hvilken myndighed der har bidraget til besvarelsen.

### **Spørgsmål 458**

*"Vil ministeren redegøre for lovgrundlag og administrative forskrifter, herunder EU-lovgivningen, som regionerne skal anvende, når de vurderer jordforureningers indvirkning på overfladevand, herunder sediment og biota? Ministeren bedes anvende den konkrete sag med forurening fra Lynfrost i Nyborg til belysning af, hvordan forureningen skal håndteres i praksis for at sikre fuld overensstemmelse med lovgivningen, også på længere sigt i takt med at forureningen breder sig yderligere i forhold til tidspunktet for, at regionen foretager en beslutning. Ministeren bedes oversende et notat med svar på følgende spørgsmål generelt og i forhold til den konkrete sag fra Nyborg:*

*Spørgsmål 458.1 - Ministeren bedes redegøre for det faglige og juridiske indhold i regionens beslutning om at frikende Lynfrostforureningen for behov for offentlig indsats. Hvilke muligheder har regeringen for at gøre indsigelser overfor regionens beslutning?"*

*Svar:*

Til besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Region Syddanmark:

### **Regionens juridiske afgørelse**

Regionen har på baggrund af en faglig risikovurdering truffet afgørelse om at ændre status for den offentlige indsats på Lynfrost-lokaliteten, således at der ikke længere er offentlig indsats overfor overfladevand. Kildegrunden, som er en erhvervsgrund, er beliggende på Storebæltsvej 10, 5800 Nyborg. Lynfrost-grunden er placeret uden for områder med drikkevandsinteresser, og fokus for risikovurderingen er overfladevand. Bygherre har derfor primært undersøgt forureningen i forhold til, om den udgør en risiko for overfladevand i Storebælt og/eller Nyborg Fjord. Det gør forureningen ikke (se forklaring under regionens risikovurdering). Dermed kan bygherren ikke afkræves en indsats overfor forureningen.

Alt vedrørende byggetilladelse på en forurenede grund sorterer under kommunerne og i dette tilfælde Nyborg Kommune. Kun hvis bygherre ønsker at ændre arealanvendelsen til bolig eller anden følsom anvendelse, vil regionen skulle høres. Region Syddanmarks myndighedsopgave i forhold til forureningens påvirkning af overfladevand og drikkevand anses derfor for værende afsluttet på det foreliggende grundlag. Region Syddanmark vil i løbet af februar 2020 gennemføre en undersøgelse i forhold til, om forureningen kan give problemer for indeklimaet i et boligkvarter syd for Lynfrostengrunden. Ifølge et juridisk notat fra Kammeradvokaten har det ikke været muligt for Region Syddanmark at stille krav til bygherre om at udføre denne undersøgelse. Selv hvis der skulle vise sig at være en påvirkning af indeklimaet fra kildegrunden, har dette ingen påvirkning af regionens mulighed for at kræve at bygherren udfører en indsats over for forureningen – ligesom det ikke vil have opsættende virkning for byggeplanerne.

#### Regionens faglige risikovurdering

Regionens afgørelser træffes på baggrund af faglige risikovurderinger. I afgørelser, der drejer sig om risiko ift. overfladevand, anvendes Miljøstyrelsens screeningsværktøj. Regionen har i den konkrete sag, hvor der er tale om en af de store forureninger, foretaget en udvidet risikovurdering.

Regionen har i sin risikovurdering lavet egne fluxberegninger. I det transekt, der er placeret ca. 270 m fra kildegrunden, ses fluxen for de undersøgte stoffer at være under den maksimalt tilladelige flux for Storebælt. Der ses en reduktion af fluxen på ca. 98 % fra kildegrunden og ud til transektet. Det bemærkes, at afstanden fra Lynfrost til Storebælt i forureningsfanens strømningsretning samlet set er ca. 900 m. Beregningerne er baseret på resultater fra et rådgivende ingeniørfirma, som grundejer har hyret til at lave undersøgelser af Lynfrost. Regionen har bedt om supplerende undersøgelser og er gennem denne proces kommet med krav til omfang og placering af boringer mm.

Den massive reduktion i fluxen vurderes at kunne tilskrives sorption og naturlig nedbrydning. Denne vurdering understøttes af, at der ved undersøgelser af Ringe Tjære- og Asfaltfabrik, en anden stor tjæreforurening og et af regionens testsites, ses en tilsvarende naturlig nedbrydning og reduktion af forureningsfanen.

Regionen har herudover valgt at foretage yderligere beregninger, bl.a. ved anvendelse af Miljøstyrelsens risikoværktøj JAGG, og har ønsket at sikre robustheden af risikovurderingen ved at regne på forskellige ekstremscenarier. Der er kigget på ændringer i flux, såfremt kildegrunden henligger fuldstændig ubefæstet, og der er kigget på en fremtidig grundvandsstigning på 1 m. Derudover er der foretaget beregninger af risikoen, såfremt det usandsynlige skulle ske, at forureningen vil bevæge sig mod Nyborg Fjord, i stedet for – som tilfældet er i dag – mod Storebælt. Herudover har regionen ved sammenligning mellem fanerne fra 1984-88, og 2019 vurderet, at forureningsfanen er stabil, se også punkt 4. På baggrund heraf er det regionens vurdering, at forureningen ikke udgør en risiko for overfladevand, hverken nu eller i fremtiden.”

*Hvilke muligheder har regeringen for at gøre indsigelser over for regionens beslutning?*

*Svar:*

Det følger generelt af jordforureningsloven, at Miljø- og Fødevareministeren kan pålægge regionen:

- at tage konkrete sager vedr. jordforurening op til behandling og afgørelse
- at gennemføre undersøgelses- og afværgeforanstaltninger på arealer der er kortlagt, hvis der er tale om et særligt tilfælde.

I den konkrete sag om Lynfrost mener jeg ikke, der er grundlag for at stille spørgsmålstegn ved Region Syddanmarks vurdering.

458.3.- ”Hvordan vil tidsvise oversvømmelser og gradvise grundvandsstigninger påvirke udbredelsen afforureningen i bebyggelsens investeringstid - ca. 50 år - herunder forurening af befæstede og bebyggede arealer ovenpå de nedgravede kemikalier, hotspots og forureningsfanen?”

Svar:

Til besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Region Syddanmark:

”Tidsvise oversvømmelser som fx stormflodshændelser er kendetegnet ved at have en tidsmæssig kort udstrækning, der vil kunne opgøres i timer. Hændelser af den karakter vurderes til kun at kunne have en marginal påvirkning på forureningen og dens udbredelse. Der vil afhængigt af forholdene måske kunne mobiliseres marginalt mere forurening fra kildegrunden, og forureningsfanen vil eventuelt blive presset marginalt ned. Lynfrost-grunden er placeret i et område med urbane påvirkninger, og det vil bl.a. afhænge af de lokale forhold omkring grunden, om kildeområdet vil blive påvirket af eventuelle fremtidige grundvandsstigninger i området. Såfremt kilden bliver påvirket, vil der ses en øget mobilisering afforureningen. Regionen har derfor også, for at sikre robustheden af afgørelsen foretaget en beregning, hvor grundvandsstanden er øget med én meter på kildegrunden. Den øgede forureningsflux i dette scenarie ses heller ikke at udgøre en risiko for Storebælt.

#### Baggrundsinformation:

Region Syddanmark har i samarbejde med GEUS og med bidrag fra Odense Kommune og Vandcenter Syd, fået opstillet en hydrologisk model for et delvist urbant område i Odense Kommune, og sammenkoblet modellen med 6 udvalgte klimamodeller for at få viden om klimabetingede grundvandsstigninger i urbane områder. Urbane områder er kendetegnet ved at have en høj og stærkt varierende befæstelsesgrad, at de øverste jordlag ofte er stærkt forstyrrede pga. etablering af infrastruktur (veje, kloakker, elektricitet, mm) og konstruktioner (huse, industri), at dræningsforholdene er stærkt påvirkede af kloaknettet, som ofte kan være utæt og derfor bortleder grundvand, samt at den naturlige fordampning er stærkt reduceret pga. begrænset vegetationsdække. Alle disse menneskeskabte påvirkninger giver et mere komplekst billede, når der skal kigges på effekter af klimabetingede grundvandsstigninger. Kigges der på Odense-modellen er en øget grundvandsstand på én meter, en meget konservativ antagelse. Der ses for det våde scenarie en gennemsnitlig grundvandsstigning i perioden 2021-2050 på 7 cm og i perioden 2071-2100 en stigning på 18 cm. Disse gennemsnitsværdier dækker dog over en storvariation.”

458.4.- ”Hvordan har udbredelse afforureningen bredt sig de senest f.eks. 10 år, og hvordan vil udbredelsen afforureningen forandre sig frem til 2070?”

Svar:

Der er til besvarelse af spørgsmålet indhentet følgende svar fra Region Syddanmark:

”Ved sammenligning mellem de nyeste undersøgelser fra 2018-19 og forureningsudbredelsen fra undersøgelserne i 1984-88 ses det, at udbredelsen affanererne fra dengang og til nu er sammenlignelige. I 1984-88 blev fanen afgrænset for både fenoler og klorfenoler ved 1 µg/l, hvor de nye forureningsfaner afgrænses af grundvandskvalitetskriteriet, som er hhv. 0,5 µg/l for fenoler og 0,1 µg/l for klorfenoler. På denne baggrund vurderes forureningsfanerne at være stabile. For at udfordre dette har regionen valgt at lave en beregning, der viser, hvad der vil ske, såfremt hele grunden blev ubefæstet, hvor den i dag er tæt på at være 100 % befæstet. Resultaterne viser, at forureningsfluxen i transektet ca. 270 m fra kildegrunden er lidt over, men stadig på niveau med den maksimalt tilladelige flux. Transektet befinder sig desuden stadig ca. 600 meter fra Storebælt, og derfor vurderes det, at forureningsfluxen ved Storebælt selv i worst case-scenariet ikke vil overstige den maksimalt tilladelige flux til recipienten.”

*Spørgsmål 458.5 - "Hvilke miljøkvalitetskrav for vand, havbund/sediment og biota er fastsat for overfladevand i det undersøgte område, jf. ministerens besvarelse af MOF alm. del - spørgsmål 183: "Jeg kan bekræfte, at målopfyldelse forudsætter, at fastsatte miljøkvalitetskrav for vand, sediment og biota er overholdt. Medlemsstaterne er forpligtet til at fastsætte nationale miljøkvalitetskrav for stoffer, som udledes i signifikante mængder. Det gælder også stoffer fra jordforureninger, som påvirker overfladevand. Et kvalitetskriterium er den højeste koncentration af et bestemt forurenende stof eller gruppe af forurenende stoffer i vand, sediment eller biota, som skønnes ikke at medføre uacceptable negative effekter på vandøkosystemer. Kvalitetskriterierne er udgangspunkt for fastsættelse af de retligt bindende miljøkvalitetskrav."?"*

*Svar:*

Til besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen:

"Der er i bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1625 af 19. december 2017 om fastlæggelse af miljømål fastsat miljøkvalitetskrav for et antal miljøfarlige forurenende stoffer. Der er for de enkelte stoffer fastsat krav til vand, sediment og/eller biota i indlandsvand og andet overfladevand, hvor sidstnævnte gælder for marine områder, herunder Storebælt, Nyborg Havn og Nyborg Fjord.

Blandt de af grundejeren undersøgte stoffer, jf. nedenfor til pkt. 7, er der for marine områder fastsat krav til vand for phenol, dimethylphenoler, pentachlorphenol, 2,4,6-trichlorphenol, 4-chlor-3-methylphenol, 2,4-dichlorphenol, 2,6-dichlorphenol, trichlormethan, 1,1,1-trichlorethan, tetrachlormethan, trichlorethylen, tetrachlorethylen, vinylchlorid, 1,1-dichlorethylen, 1,2-dichlorethylen, 1,2-dibromethan og 1,2-dichlorethan, benzen, toluen, ethylbenzen, xylener og naphthalen. For naphthalen er der tillige fastsat krav til sediment og biota."

*Spørgsmål 458.7 - Hvilke stoffer er undersøgt af bygherre, og hvilke yderligere stoffer bør inddrages? Hvad er det naturlige baggrundsniveau for disse stoffer?*

*Svar:*

Til besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Region Syddanmark:

"Nedennævnte er en samlet liste over de stoffer, der er undersøgt for i forbindelse med de undersøgelser bygherre har udført på Storebæltsvej 10 og på DSB's arealer mod nord i forureningsfanen. Analyseprogrammet har efter den første screeningsundersøgelse været afstemt med Region Syddanmark og har taget afsæt i stoffer angivet i Miljøstyrelsens screeningsværktøj samt resultaterne fra screeningsundersøgelsen. Region Syddanmark har ikke bemærkninger til, hvad det naturlige baggrundsniveau for disse stoffer er, da det ikke indgår som en parameter i regionens sagsbehandling.

Analyseprogrammet for jordprøver omfatter følgende stoffer:

- Totalkulbrinter
- BTEXN (benzen, toluen, ethylbenzen, xylener, naphthalen)
- PAH'er (herunder Benz(a)pyren og Dibenz(a,h)anthracen)
- Tungmetaller (bly, cadmium, chrom, kobber, nikkel og zink)

Analyseprogrammet for vandprøver omfatter følgende stoffer:

- Phenoler
- Chlorphenoler
- Pesticider (herunder MCPA og Mechlorprop)

- Chlorerede opløsningsmidler
- Chlorerede nedbrydningsprodukter
- Totalkulbrinter
- BTEXN (benzen, toluen, ethylbenzen, xylener, naphthalen)

Analyseprogrammet for poreluftsprøver omfatter følgende stoffer:

- Totalkulbrinter
- BTEX (benzen, toluen, ethylbenzen, xylener)
- Chlorerede opløsningsmidler
- Chlorerede nedbrydningsprodukter”

Miljøstyrelsen kan om det naturlige baggrundsniveau for disse stoffer supplere oplyse:

”De undersøgte stoffer forekommer ikke naturligt i vandmiljøet, og der kan derfor ikke angives et naturligt baggrundsniveau for hverken grundvand eller overfladevand.”

*Spørgsmål 458.8 - Hvad er koncentrationen af stofferne i Storebælt, havnen og fjorden i havbund og sediment, hvor langt rækker den ud, og hvor meget afgives fra havbund og sediment sammenlignet med de koncentrationer, der afgives til luften? Vil forureningsstofferne lettere nedbrydes i havbund, sediment og havvand sammenlignet med i grundvand og jord i forureningsfanen på land?*

*Svar:*

Til besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen:

”Blandt de stoffer, som grundvandsprøver er analyseret for i forbindelse med Dansk Miljørådgivnings undersøgelse af forureningen, jf. ovenfor til pkt. 7, indgår alene naphthalen i delprogrammet for hav og fjord under det nationale overvågningsprogram NOVANA. Stoffet er her målt i muslinger i en koncentration 1,7 µg/kg vådvægt både i Nyborg Fjord og i Storebælt ved Storebæltbroen omkring 300 meter fra land. Miljøkvalitetskravet for naphthalen i biota er 2400 µg/kg. Naphthalen er endvidere målt i sediment i koncentrationer henholdsvis 0,0007 og 0,0445 mg/kg tørvægt på to lokaliteter i Nyborg Fjord. Miljøkvalitetskravet for naphthalen i sediment er 0,138 mg/kg tørvægt. Overvågningsresultaterne tyder ikke på forhøjede koncentrationer af naphthalen i biota og sediment i det marine miljø. Miljøstyrelsen har ikke konkret viden om de øvrige stoffers eventuelle forekomst i det marine miljø omkring Nyborg.

Miljøfarlige forurenende stoffers skæbne i hav miljøet bestemmes generelt af stoffernes iboende egenskaber og naturgivne forhold i de berørte overfladevandområder. Tilførsel af stofferne til hav miljøet sker normalt til vand, hvorfor der typisk vil ske en netto transport fra vand til sediment og biota, indtil en dynamisk ligevægt har indstillet sig. Hvis et givet stof fraføres havvandet som følge af vand-udveksling med tilstødende vandområder, gennem nedbrydning eller gennem eventuel afdampning til luften, kan ligevægten alt andet lige opretholdes gennem afgivelse af stoffet fra sediment og biota.

Naphthalen og de øvrige stoffer, som grundvandsprøverne er analyseret for, jf. ovenfor til pkt. 7, må forventes at undergå nedbrydning i miljøet. I hvilken grad og med hvilken hast det sker for det enkelte stof, afhænger af dets iboende egenskaber og de fysiske-kemiske forhold, herunder temperatur og iltforhold. For flertallet af de her omhandlede stoffer må forventes, såfremt forureningsfanen måtte nå frem til storebæltskysten, og der sker udsivning til det marine miljø, at de vil nedbrydes lettere i det mere iltholdige havvand end i grundvand. Det skal tilføjes, at Region Syddanmark efter det i sagen oplyste har vurderet, at forureningsfanerne er stabile, og at forureningen ikke udgør en risiko for det marine miljø omkring Nyborg.”

*Spørgsmål 458.9 - Hvilke andre kilder til forurening med stofferne findes, og hvad er den akkumulerede koncentration herfra på land og i sediment/havbund, havvand, samt biota?*

*Svar:*

Til besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen:

”Aarhus Universitet (DCE) har i *Miljøfremmede stoffer og metaller i vandmiljøet* (2015) oplyst generelt om tilstand og udvikling med hensyn til miljøfarlige forurenende stoffer i vandmiljøet. Blandt kilder til forureningen nævner DCE navnlig for phenoler spildevand fra spredt bebyggelse og renseanlæg, for chlorphenoler spildevand fra renseanlæg og industri samt slam fra renseanlæg, for chlorerede opløsningsmidler spildevand fra renseanlæg, spredt bebyggelse og industri samt atmosfærisk deposition, og for BTXN (benzen, toluen, xylener og naphthalen) spildevand fra renseanlæg og spredt bebyggelse. Miljøstyrelsen har ikke oplysninger om udledte mængder af de nævnte stoffer fra pågældende kilder og ej heller om deraffølgende akkumulering af stofferne på land eller i det marine miljø.”

*Spørgsmål 358.10 - Findes der særlige områder – f.eks. Natura 2000 områder – som kan påvirkes af Lynfrostforureningen, og hvilke skærpelser af miljømålene har dette medført?*

Til besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen:

”Da forureningsfanerne strækker sig fra Lynfrost-grunden i nordøstlig retning, og da endvidere Region Syddanmark har vurderet, at forureningsfanerne er stabile, og at forureningen på grund af afstanden til kysten ikke udgør en risiko for det marine miljø omkring Nyborg, vurderer Miljøstyrelsen, at der ikke er risiko for Natura 2000-områder.”

*Spørgsmål 358.11 - ”Vil ministerens strategi for miljøfarlige stoffer i vandmiljøet foreligge før Nyborg Kommune har vedtaget lokalplanen og givet tilladelse til byggeriet.”*

Strategien for miljøfarlige stoffer forventes at foreligge inden udgangen af 2020.

*Spørgsmål 458.12 - ”Hvad er miljømålet for farlige stoffer i overfladevand, der kan påvirkes af Lynfrostforureningen? Hvornår ventes de endelige miljømål og kvalitetskriterier for farlige stoffer endeligt fastlagt i vandplanerne?”*

*Svar:*

Til besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen:

”Miljømålet for farlige stoffer i overfladevandområder, der kan påvirkes af Lynfrost-forureningen, er god økologisk tilstand og god kemisk tilstand, sidstnævnte for de stoffer, der er opført på listen over prioriterede stoffer i bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1625 af 19. december 2017 om fastlæggelse af miljømål. Miljømålet er fastsat i bilag 1 til bekendtgørelse nr. 448 af 11. april 2019 om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster. Opfyldelse af miljømålet forudsætter, at der ved vurdering af overvågningsresultater og klassificering af tilstand ikke er konstateret overskridelse af miljøkvalitetskrav for miljøfarlige forurenende stoffer som fastsat i bilag 2 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål.

Ifølge lov om vandplanlægning skal ministeren senest 22. december 2020 offentliggøre udkast til regler om miljømål for planperioden 2021-2027 og efter udløbet af en høringsfrist på seks måneder fastsætte reglerne. Reglerne fastsættes ved opdatering af nævnte bekendtgørelse om miljømål.”

*Spørgsmål 458.13*

*Repræsenterer bygherres undersøgelse og frikendelse afforeningen en god standard for, hvad Kommissionen forventer af dokumentation for, at en forureningskilde ikke påvirker et vandområde og dets mulighed for god økologisk vandkvalitet og god kemisk tilstand?*

EU's vandrammedirektiv (2000/60/ÆF) fastlægger rammerne for beskyttelsen af vandløb og søer, overgangsvande (flodmundinger, laguner o.l.), kystvande og grundvand i EU-landene. Direktivet fastsætter bl.a. en række miljømål og opstiller overordnede rammer for den administrative struktur for planlægning og gennemførelse af tiltag og for overvågning af vandmiljøet.

Vandrammedirektivet er et rammedirektiv, hvilket også fremgår af direktivets præambelbetragtning nr. 18. Det betyder, at det er op til den enkelte medlemsstat at afgøre, hvordan direktivets rammer konkret skal udfyldes. Kommissionen har ikke i regi af vandrammedirektivet beskrevet dokumentationskrav for, at en forureningskilde ikke påvirker et vandområde og muligheden for målopfyldelse.

*Spørgsmål 458.14*

*Er det staten, regionen, kommunen eller bygherre, der skal betale for oprydning, hvis der inden 2070 konstateres behov for f.eks. at forhindre eller forebygge yderligere udsivning til Storebælt eller Nyborg Fjord for at sikre god økologisk vandkvalitet og god kemisk tilstand?*

*Svar:*

Lynfrost-grunden er en del af den offentlige indsats, fordi der ikke er en forurener til at betale. Den offentlige indsats skal fjerne den risiko en forurening udgør i forhold til enten grundvand, overfladevand, natur eller følsom anvendelse (dvs. bolig, børneinstitution eller offentlig legeplads). Som det fremgår af svaret til spørgsmål 458.1 fra Region Syddanmark er det regionens vurdering, at forureningen ikke udgør en risiko for overfladevand, hverken nu eller i fremtiden. Hvis der i løbet af de næste 70 år dukker nye oplysninger op som ændrer ved regionens konklusion er det muligt at foretage en ny vurdering af den eventuelle risiko forureningen måtte udgøre.

Efter de gældende regler - hvor udgangspunktet er forurenere betaler princippet - er det ikke kommunen, staten eller bygherre der skal betale for en oprydning på Lynfrostgrunden – men vil i sidste ende være en opgave for regionen.

*Spørgsmål 458.15*

*Findes der teknologi, der vil kunne fjerne forureningen under bebyggelsen, efter den er etableret, i givet fald hvilke(n)? Hvad vil ekstraomkostningerne være sammenlignet med at fjerne forureningen før byggeri?*

*Svar:*

Til besvarelse af spørgsmålet er indhentet bidrag fra Region Syddanmark:

”Der findes teknologier, hvor der kan laves en in-situ-oprensning, både i kilde og fane. Det kunne være teknologier som stimuleret nedbrydning, kemisk oxidation af kilde og termisk oprensning. Helt overordnet vil teknologiernes egnethed skulle vurderes for inden anvendelse. På det foreliggende

grundlag er det ikke muligt at vurdere på en pris, hverken for in-situ-teknologierne eller på en oprensning før et eventuelt byggeri.”

*Spørgsmål 458.16*

*Hvilke muligheder findes i lovgivningen for at kræve forureningen helt eller delvist fjernet som forudsætning for tilladelse til byggeri?*

*Svar:*

Spørgsmålet forstås således, at der ønskes svar på, om det kan kræves, at bygherre fjerner forureningen på Lynfrost grunden, før der kan gives en byggetilladelse.

Hvornår og hvilke krav der kan stilles til et kommende byggeri følger af jordforureningsloven. Der henvises til svaret på MOF spørgsmål S 746. Kortsagt kan en grundejer, der ikke er forurener, ikke blive mødt med krav om helt eller delvis fjernelse af forureningen. Grundejeren skal dog sikre, at den anvendelse, der er af grunden fx til bolig eller erhverv, er miljø- og sundhedsmæssigt forsvarlig.