



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 8053
Den 20. september 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1075 (MOF alm. del) stillet den 21. august 2024 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL) og Sascha Faxe (ALT).

Spørgsmål nr. 1075

”Er ministeren enig i følgende anbefalinger fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi i notatet (side 23) bestilt af Miljøstyrelsen? Ministeren bedes i sit svar forholde sig til hver enkel anbefaling:

- ”Tilstanden for koncentrationen af et givent stof i forhold til fastsatte kravværdier bør vurderes ud fra fail-safe princippet, hvor usikkerheden kommer miljøet til gode. Dette princip følger et miljømæssigt forsigtighedsprincip og anbefalinger fra OSPAR.
- Sandsynligheden for ændring over tid af et givent stof bør generelt vurderes ud fra face-value princippet, men det anbefales at anvende fail-safe princippet, hvis miljøkvalitetskravet allerede er overskredet. Fail-safe princippet indeholder en forventning om et koncentrationsfald, som vil medvirke til, at miljøkvalitetskravet over tid bliver opnået i det tilfælde, at det er overskredet.
- Det repræsentative målepunkt bør placeres på en lokation i vandområdet, som er mest følsom overfor udledninger fra punktkilden (jvnf. CIS #7) for at opnå størst sandsynlighed for at kunne detektere en reel merudledning. Placering af det repræsentative målepunkt i et område med en påvirkningsfaktor på mindst 0.01 vil sikre en rimelig sandsynlighed for at vurdere miljøeffekten af punktkildeudledningen (i forhold til miljøkvalitetskravværdier for kronisk og akut effekt såvel som ændringer over tid).
- Det frarådes at anvende afrundede værdier til vurdering af en eventuel koncentrationsstigning, såvel som for vurdering af overholdelse af miljøkvalitetskravet. Afrunding af resultater er ikke fagligt velbegrunder og medfører et direkte informationstab.
- Den statistiske problemstilling bør tage udgangspunkt i, at miljøkvalitetskravet skal være overholdt, og at dette skal vurderes med tilstrækkelig sikkerhed (konfidens). En sådan problemformulering sikrer tilpas balance mellem punktkildepåvirkning og overvågning, således at der indsamles flere prøver med stigende risiko for at overskride miljøkvalitetskravet.” Der henvises til ”Undersøgelse af metode til vurdering om en koncentrationsstigning er ikke-målbar ved udledning af stof”, Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 24 s. – Fagligt notat nr. 2024|40.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

- ”Ved Miljøstyrelsens vurdering af, om fastsatte miljøkvalitetskrav er overholdt i de enkelte overfladevandområder, sammenholdes resultatet af en eller flere målinger med miljøkvalitetskrav fastsat i bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål. Det sker efter retningslinjer for klassificering af tilstand for miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevand. Anvendelse af den af DCE anbefalede metode med omfattende statistiske beregninger forudsætter et datasæt, der ikke foreligger og ikke ville kunne tilvejebringes uden en

flerdobling af overvågningsindsatsen. Anbefalingen vurderes på den baggrund ikke at være umiddelbar gennemførlig i relation til Miljøstyrelsens vurdering og klassificering af overfladevandområders tilstand med hensyn til forekomst af miljøfarlige forurenende stoffer, idet der heri ikke indgår statistiske beregninger.

- DCE anbefaler, at *fail-safe*-princippet anvendes ved beregning af sandsynligheden for, at koncentrationen af et miljøfarligt forurenende stof i et vandområde ændres over tid, hvis miljøkvalitetskrav for stoffet (allerede) er overskredet. Miljøstyrelsen vurderer, at anvendelse af *fail-safe*-princippet ved vurdering af effekter af udledning i praksis har som forudsætning, at den udledte koncentration af det pågældende stof ikke er højere end den i forvejen forekommende koncentration i det berørte vandområde. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at anvendelse af princippet ikke er relevant i enhver sammenhæng.
- Miljømyndigheden skal i sager om tilladelse til udledning fra en punktkilde vurdere, om udledningen vil medføre en målbar koncentrationsstigning i vandområdet som *helhed* og dermed en forringelse af tilstanden. Det følger heraf, at målepunktet skal være repræsentativt for vandområdet som *helhed*. Et målepunkt, som placeres tæt på udledningen eller på den mest følsomme placering i vandområdet, som anbefalet af DCE, er ikke repræsentativt for vandområdet som *helhed*. Placeringen af målepunkter skal ske med udgangspunkt i kontrolovervågningen af vandområderne, som i overensstemmelse med vandrammedirektivet anvendes til at fastslå, om der er risiko for, at vandområdernes tilstand vil blive forringet, eller om vandområderne ikke kan nå god tilstand. Kontrolovervågning er derfor rettet mod vandområderne som *helhed* og ikke enkelte påvirkninger af vandområderne. Påvirkninger, f.eks. betydelige punktkildebelastninger, som vurderes at udgøre risiko for forringelse af et vandområdes tilstand, eller at vandområdet ikke vil kunne nå god tilstand, inddrages derimod i overensstemmelse med vandrammedirektivet ved placering af målepunkter til brug for operationel overvågning af vandområdet, der skal fastslå tilstand og tilstandsændringer som følge af indsatsprogrammerne.
- De teoretiske udredninger i DCE's notat vil indgå i Miljøstyrelsens videre arbejde med at få udarbejdet en operationel anvendelig metode til vurdering af, om en udledning af et miljøfarligt forurenende stof vil medføre en målbar koncentrationsstigning i et vandområde, hvori miljøkvalitetskravet for stoffet allerede er overskredet. I arbejdet hermed vil spørgsmålet om afrunding af resultater af beregning af koncentrationsstigninger indgå i det omfang, en sådan metode måtte blive baseret på statistiske beregninger.

Ved Miljøstyrelsens vurdering og klassificering af vandområders tilstand sammenholdes måleresultater med fastsatte miljøkvalitetskrav efter reglerne om vurdering og klassificering af overfladevandområders økologiske og kemiske tilstand i bilag 3, del C, afsnit 2 og 3, til overvågningsbekendtgørelsen. Heri indgår ikke statistiske beregninger.

- ./.
- For så vidt angår det sidste spørgsmål henviser Miljøstyrelsen til besvarelsen af MOF-spørgsmål nr. 1074”

Magnus Heunicke

/

Rikke Slot Benyahia