



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024 - 7822  
Den 6. september 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1027 (MOF alm. del) stillet 8. august 2024 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

### Spørgsmål nr. 1027

”Kan ministeren garantere, at ministeriet har 100 pct. kendskab til alle kemikalier og stoffer der anvendes, produceres eller er resultat af kemisk reaktion eller nedbrydning i dagens produktion og fra fortidens synder på Cheminova, og kan ministeren dermed garantere, at der er et fuldstændigt grundlag for at kunne vurdere ansøgning om miljøgodkendelse af Cheminova herunder udledningerne til vand, luft og jord, og udledning af oppumpet grundvand fra afværgeforanstaltninger?”

### Svar

Miljøministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Miljøbeskyttelseslovens § 72 tilsiger generelt, at den, der er ansvarlig for en virksomhed, der kan give anledning til forurening, efter anmodning fra de relevante myndigheder, skal give alle oplysninger af betydning for vurderingen af forureningen og for eventuelle afhjælpende eller forebyggende foranstaltninger og i visse tilfælde kan påbydes for egen regning at foretage prøver, analyser mv. Det følger af miljøbeskyttelsesloven kapitel 5 og godkendelsesbekendtgørelsen at en række virksomhedstyper (listevirksomheder) er forpligtet til at søge om miljøgodkendelse, før de må anlægges og idriftsættes. I samme regelsæt er der desuden regler om revurdering af miljøgodkendelser. Reglerne om forhåndsgodkendelse suppleres af regler om løbende tilsyn med virksomhedernes overholdelse af godkendelsesvilkår. I forbindelse med tilsynet kan myndigheden meddele nødvendige påbud, som virksomhederne skal efterleve. Godkendelsesbekendtgørelsens regler om ansøgning indeholder en række oplysningskrav, som virksomhederne skal opfylde, herunder relevant viden om stoffer og kemikalier og evt. udledninger. En forvaltningsmyndighed skal efter almindelige regler sikre sig, at en ansøgningssag er fuldt oplyst, før der træffes en afgørelse, og nægter en virksomhed at imødekomme oplysningskrav, vil det kunne medføre, at ansøgningen helt eller delvist må afvises. Disse regelsæt gælder også for FMC A/S (det tidligere Cheminova).

De stoffer, der er relevante for styrelsens godkendelses- og tilsynsarbejde, fremgår af de meddelte miljøgodkendelser, men ikke nødvendigvis samtlige stoffer, der forekommer eller har forekommet på virksomheden.”

Spørgsmålet har ligeledes været forelagt Region Midtjylland, som er myndighed for jordforureninger, der har oplyst følgende:

”Da den gamle forurening på Rønland er en generationsforurening, har regionen via midler på aktstykke 137 fra 2019 fået udarbejdet et oplæg på tilbundsående forureningsundersøgelser af hele

Rønland, hvilket vurderes (i 2022) at koste omkring 420 mio. kr. at gennemføre. Dette arbejde er pt. ikke finansieret. Undersøgelsen af Rønland er en del af fase 2 i planen for generationsforureninger, og det er således uklart, om det gennemføres og givet fald hvornår.”

Magnus Heunicke

/

Mikkel Dam Schwartz