



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. juni 2024
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Anne Kirstine Dahl Vind
Sagsnr.: 2024-07736
Dok.: 3332703

Besvarelse af spørgsmål nr. 187 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 187 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 11. juni 2024.

Peter Hummelgaard

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 187 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Meta har annonceret, at de fremover vil benytte alle brugernes oplysninger til at træne og udvikle AI-værktøjer. Det fremgår af de nye vilkår, at Meta ikke kan sikre, at brugernes data rent faktisk kan undtages, selvom brugerens indsigelse accepteres. Det fremgår ligeledes, at selvom en indsigelse godkendes, vil det kun være opslag, tekst og billeder, brugeren selv har delt, der undtages. Indhold delt af andre brugere om den konkrete bruger, vil stadig indgå i Metas træningsdata. Vil ministeren redegøre for, hvorvidt denne brug af brugernes data vurderes at være i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Tidligere på måneden meddelte Meta, at de ville begynde at bruge offentligt tilgængeligt indhold fra europæiske brugere af Facebook og Instagram til at træne en AI-løsning. Hjemlen til behandlingen er angiveligt legitim interesse, og der har været mulighed for, at brugerne kunne gøre indsigelse mod brugen af deres indhold.

Datatilsynet har modtaget en række henvendelser fra danske borgere og organisationer vedrørende Metas planer. I resten af Europa har der også været mange kritiske reaktioner på Metas planer, og organisationen NOYB har eksempelvis sendt klager til 11 europæiske datatilsyn.

Det ledende tilsyn over for Meta er dog det irske datatilsyn (DPC). Under GDPR er der nemlig etableret en såkaldt ”one-stop-shop”-mekanisme”, hvorefter det som udgangspunkt er tilsynsmyndigheden i det land, hvor den dataansvarlige har sin hovedetablering (den ledende tilsynsmyndighed), som kan tage stilling til, om den dataansvarlige har overtrådt databeskyttelsesreglerne. Idet Meta har hovedetablering i Irland, er DPC ledende tilsynsmyndighed i sager vedrørende Metas overholdelse af databeskyttelsesreglerne.

DPC har været i dialog med Meta siden deres udmelding om AI-træning på europæiske personoplysninger og har undervejs orienteret de øvrige europæiske datatilsyn (herunder Datatilsynet i Danmark).

Datatilsynet har fredag den 14. juni 2024 fået oplyst, at Meta – på baggrund af en anmodning fra DPC – har valgt at udskyde de

pågældende behandlinger af personoplysninger om europæiske borgere på ubestemt tid.

DPC vil fortsætte drøftelserne med Meta og løbende inddrage de øvrige europæiske datatilsyn i vurderingen af sagen. Datatilsynet deltager i dette arbejde og følger udviklingen nøje.

Generelt kan Datatilsynet oplyse, at en lovlige behandling vil kræve, at Meta kan finde en behandlingshjemmel, der giver en lovlige, rimelig og gennemsigtig behandling af personoplysningerne.”

Justitsministeriet kan i øvrigt henviser til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 188 (Alm. del) og 190 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg samt spørgsmål nr. 188 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It.