



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Digitalisering og It
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. juni 2024
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Anne Kirstine Dahl Vind
Sagsnr.: 2024-08118
Dok.: 3341782

Besvarelse af spørgsmål nr. 188 (Alm. del) fra Folketingets Digitalisering og It-udvalg.

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 188 (Alm. del), som Folketingets Digitalisering og It-udvalg har stillet til justitsministeren den 13. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Peter Hummelgaard

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 188 (Alm. del) fra Folketingets Digitalisering og It-udvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor lang tid en juridisk tilsynssag mod Meta, som muligvis i sidste ende skal afgøres af EU-Domstolen, vil vare, og om Meta i denne periode vil kunne træne deres AI med brugernes data?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Indbringelse af bl.a. en afgørelse fra et nationalt tilsyn, skal som udgangspunkt anlægges ved de nationale domstole, jf. også databeskyttelsesforordningens artikel 78. Domstolene kan så referere en eller flere dele af sagen som spørgsmål til EU-Domstolen.

Afgørelser som det irske datatilsyn (DPC) træffer som ledende tilsynsmyndighed i sager vedrørende Metas overholdelse af databeskyttelsesreglerne vil derfor som udgangspunkt først skulle indbringes for de irske domstole. Generelt kan Datatilsynet oplyse, at tilsynet ikke har konkret kendskab til hverken sagsbehandlingstider hos DPC eller i det irske domstolssystem. Sagsbehandlingstiden for sager om databeskyttelse, der er forelagt EU-Domstolen kan variere, men det er hyppigt en relativ langvarig proces på op til flere år.

Det er indholdet af en eventuel afgørelse fra DPC, der afgør, hvilke behandlinger Meta kan foretage efterfølgende. Indeholder afgørelsen en behandlingsbegrænsning eller et behandlingsforbud vil disse som udgangspunkt være gældende under en eventuel efterfølgende prøvelse ved domstolene. Normalt vil en indbringelse for domstolene ikke have opsættende virkning medmindre den pågældende ret aktuelt bestemmer dette.”

Justitsministeriet kan i øvrigt henviser til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 187-188 (Alm. del) og nr. 190 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg.