



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
11. december 2023

J nr. 2023 - 5836

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 24. november stillet mig følgende spørgsmål 90 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål 90

Hvad vil de samlede besparelser være for henholdsvis forbrugere og erhvervs kunder ved at gå fra et acontobaseret system til et forbrugsafregnet system i Danmark, som man eksempelvis har gjort i Sverige?

Svar

Der findes ikke en samlet opgørelse af de økonomiske konsekvenser ved at afskaffe muligheden for acontobetaling i Danmark.

Elkunder får i udgangspunktet ikke en besparelse på deres elregning ved at gå fra acontobetaling, som er en fremadrettet betaling, til en elaftale med bagudrettet betaling. Er en kunde nødsaget til at tage lån for at betale sin regning aconto, må besparelsen afhænge af den enkelte kundes kreditforhold.

Acontobetaling sikrer forudsigelighed for elkunden og sikrer elhandelsvirksomhederne en anden likviditet og sikkerhed for betaling end ved en elaftale med bagudrettet betaling, hvilket i udgangspunktet *kan* føre til lavere priser for forbrugerne. Betalingsmetode, dvs. acontobetaling og bagudrettet betaling, er et muligt konkurrenceparameter mellem elhandelsvirksomhederne og det er således allerede i dag muligt for en elkunde at fravælge elprodukter med acontobetaling.

Det danske detailmarked for el består både af elhandelsvirksomheder, som tilbyder 1) udelukkende acontobetaling, 2) udelukkende bagudrettet betaling eller 3) begge betalingsmetoder. Elkunden har dermed mulighed for at fravælge acontobetaling, hvis de oplever, at denne giver anledning til større omkostninger end ved en bagudrettet betalingsmetode.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1