



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
16. januar 2024

J nr. 2023-2638

Theresa Scavenius har i brev af 15. december 2023 stillet mig følgende spørgsmål 154 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål 154

Ministeren nævnte under besvarelsen af KEF alm. del – samrådsspørgsmål Q-T, folketingsåret 2022-23 (2. samling), at Energistyrelsen har iværksat en undersøgelse hos Kammeradvokaten, der skal se på, om de af Kammeradvokaten konstaterede fejl i Energistyrelsens VVM-praksis for godkendelser af olie- og gasaktiviteter, også er forekommet på andre olie- og gastilladelser udenfor Eneretsbevillingen. Kan ministeren løfte sløret for, om de forventede konklusioner peger i retning af, at Energistyrelsens VVM-praksis generelt har været mangelfuld også udenfor Eneretsbevillingen, hvilket også vil sige, at DONGs gamle Hejre-projekt kan være godkendt på mangelfuldt grundlag, Syd Arne kan være godkendt på mangelfuldt grundlag, rørledningerne fra Hejre og fra Syd Arne kan være godkendt på mangelfuldt grundlag og evt. andre projekter? Hvordan forventer ministeren, at projekterne retligt lovliggøres?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”Foreløbige meldinger tyder i retning af, at de samme type mangler, som er konstateret på anlæg inden for Eneretsbevillingen, kan konstateres på anlæg uden for eneretsbevillingen. Energistyrelsen afventer dog Kammeradvokatens endelige rapportering og konklusioner, jf. svar på spørgsmål 152. Retlig lovliggørelse af projekter afhænger af en konkret vurdering af de enkelte projekter.”

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1