



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
16. januar 2024

J nr. 2023-2638

Theresa Scavenius har i brev af 15. december 2023 stillet mig følgende spørgsmål 144 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål 144

Hvad er INEOS' begrundelse for at gå udenom det etablerede olierør mellem Hejre-feltet og Gorm E? Er en økonomisk begrundelse nok til at fravige undergrundsløvens sigte mod hensigtsmæssighed i forhold til ressourcer og udnyttelse af eksisterende anlæg?

Svar

Jeg skal indledningsvist henvise til svar på spørgsmål 131.

Jeg har yderligere forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

"INEOS har i en årrække afsøgt de tekniske og økonomiske aspekter af forskellige udbygningskoncepter for udbygning af Hejre-feltet. INEOS er på den baggrund nået frem til, at det aktuelle udbygningskoncept (jf. INEOS's ansøgning om udbygning af Hejre-feltet efter undergrundsløvens § 10, stk. 2 og 3), hvor Hejre produceres via det eksisterende anlæg på Syd Arne, opfylder deres tekniske og økonomiske kriterier.

Energistyrelsen skal i forbindelse med sagsbehandlingen af ansøgningen bl.a. foretage en vurdering af, om udbygningsplanen sikrer en hensigtsmæssig udnyttelse af Hejre-feltets ressourcer. Her vil økonomiske og tekniske begrundelser (fx geologiske, reservoirtekniske, anlægstekniske mv. begrundelser) være centrale."

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1