



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
30-09-2024

J nr. 2024 - 3861

Akt-id 510458

Svar på KEF alm. del – spm. 514

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 16. september 2024 stillet mig følgende alm. del spørgsmål 514, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra a ikkemedlem af udvalget (MFU) Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål 514

Vil ministeren kommentere henvendelse fra Rune Klitgaard Jakobsen, jf. KEF alm. del – bilag 409 om problematikken ved reglen om selskabsudskillelse, når kommuner ønsker at opsætte solceller, og hvad vil ministeren gøre for at afhjælpe problemet?

Svar

Jeg kan indledningsvis oplyse om, at kravet om selskabsudskillelse har været gældende siden 1999 og ikke 2012, som der i bilag 409 er anført. Dertil kan det siges, at kravet ikke stammer fra EU-lovgivning, men er en regel i dansk lovgivning, som er indført for at sikre en adskillelse imellem kommuners økonomi og elproduktion.

Solceller opstilles generelt på markedsvilkår, hvormed et projekts rentabilitet vil afhænge af elpriserne, anlæggets markedspris på tidspunktet for investering, installationsomkostninger mm. Fremlagte regneeksempel kan derfor ikke generaliseres til alle tilfælde, hvor kommuner påtænker at opsætte solceller på egne tage.

Fsva. selskabsudskillelse kan der henvises til solcellestrategien, hvor det fremgår at:

"Kommuner og regioner har i dag mulighed for at opsætte solceller på deres tagarealer. Opsætning af solceller er underlagt en række forskellige regelsæt. Nogle regelsæt gælder for alle, der gerne vil opstille solceller, mens andre er specifikke for opsætning af solceller på offentlige bygninger.

For at sikre en klar adskillelse mellem kommuners kerneopgaver (borgernær velfærd som skoler mv.) og bl.a. elproduktion gælder et krav om selskabsmæssig

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



udskillelse for bl.a. VE-anlæg opsat af kommuner og regioner. Dertil bidrager kravet om selskabsudskillelse af solcelleanlæg til, at udbygningen af solceller sker markedsdrevet i forhold til de nuværende afgiftsforhold. Det skyldes, at en generel fritagelse fra reglerne om selskabsudskillelse ville fremme udbygningen af solcelleanlæg relativt mere for kommuner og regioner end for erhvervsvirksomheder pga. de afgiftsfordele, der opstår i forbindelse hermed.

Foretages selskabsudskillelsen ikke, vil det resultere i en økonomisk gevinst for kommunerne og et tilsvarende tab for staten, som vil skulle dækkes.

Reglen om selskabsmæssig udskillelse kan opfyldes gennem et enkelt selskab til administration af flere anlæg. Der er intet til hinder for, at solcelleanlæg installeres og drives af et allerede eksisterende selskab ejet af kommunen, for eksempel et forsyningselskab oprettet med begrænset ansvar.”

Det kan derudover oplyses, at Energistyrelsen forventes løbende at opdatere vejledningen, hvilket bl.a. vil reflektere feedback fra KL og individuelle kommuner. Det er forhåbningen, at disse tilpasninger vil gøre vejledningen nemmere at anvende.

Slutteligt skal det nævnes at, i henhold til regelsættet om interne elektricitetsforbindelser, så har en elkunde mulighed for, at fordele sin egenproducerede elektricitet til sit eget forbrug inden for eget forbrugssted, f.eks. viderefordeling til elkundens egne bygninger, skure eller ladestander. Det er ikke muligt, at én elkunde viderefordeler egenproduceret elektricitet til en anden elkunde, idet dette betragtes som distribution. Det gør sig også gældende på fordeling mellem flere bygninger, hvori der er flere elkunder/elforbrugere.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard