



# INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Indenrigsudvalget 2023-24  
INU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 46  
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 13-02-2024  
Enhed: Demokratikontoret –  
Styrelsesenheden  
Sagsbeh: npe  
Sagsnr.:2024 - 1868  
Dok. nr.: 95800

## Folketingets Indenrigsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 45 (Alm. del), som Folketingets Indenrigsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. februar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Charlotte Broman Mølbæk (SF).

Spørgsmål nr. 45:

”Kan borgmesteren og/eller udvalgene i en kommune nægte at svare på spørgsmål fra et kommunalbestyrelsesmedlem i en given sag med væsentlig betydning for kommunen, jf. § 11, stk. 1, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse?”

Svar:

Generelt om et kommunalbestyrelsesmedlems ret til at få oplysninger fra borgmesteren og udvalgene kan jeg oplyse følgende:

Det følger af § 11, stk. 1, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse (herefter kaldet ”loven”), at udvalgene og kommunalbestyrelsens formand skal meddele kommunalbestyrelsen de oplysninger, denne forlanger, og – med de begrænsninger, som er fastsat i lovgivningen – i enhver henseende er undergivet kommunalbestyrelsens beslutninger.

Det er kommunalbestyrelsen, der ved flertalsbeslutning bestemmer, hvilke oplysninger udvalgene og borgmesteren skal afgive. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte en frist for afgivelsen af oplysningerne.

Spørgsmål om, hvorvidt der foreligger tilstrækkelige oplysninger i en sag, afgøres inden for vide rammer endeligt af kommunalbestyrelsen. Det er dog en almindelig kommunalretlig grundsætning, at en sag skal være således oplyst, at der foreligger et forsvarligt beslutningsgrundlag, således at det forvaltningsretlige officialprincip er overholdt. Dette vil kunne påses af de relevante klage- og tilsynsmyndigheder og domstolene.

§ 11, stk. 1, 2. pkt., 1. led, omhandler således kommunalbestyrelsens ret til oplysninger fra udvalgene og borgmesteren. Bestemmelsen hjemler derimod ikke samme ret for det enkelte medlem af kommunalbestyrelsen.

Det antages dog, at det enkelte medlems initiativret, der følger af lovens § 11, stk. 1, giver et kommunalbestyrelsesmedlem en begrænset ret til at få oplysninger om en sag. Herved kan medlemmet kræve, at vedkommende udvalg meddeler kommunalbestyrelsen de oplysninger om bestemte anliggender inden for udvalgets område, som er nødvendige for, at kommunalbestyrelsen kan afgøre, om forvaltningen er lovlig og i øvrigt i overensstemmelse med de rammer, som kommunalbestyrelsen har udstukket.

Det enkelte medlem kan – uanset at den pågældende vurderer at have behov herfor med henblik på eksempelvis at vurdere, om et udvalg har handlet inden for de rammer, som kommunalbestyrelsen har udstukket – således i almindelighed ikke kræve, at udvalget tilvejebringer bestemte, nye oplysninger.

Et medlem af en kommunalbestyrelse eller et af dennes udvalg, som måtte ønske udarbejdet en redegørelse for kommunalbestyrelsens eller vedkommende udvalgs administration af et givet område, må således henvises til i kommunalbestyrelsen eller i udvalget at stille forslag herom. Under hensyn til den ressourceanvendelse, der vil være forbundet med et medlems ønske om tilvejebringelse af materiale, der ikke allerede foreligger i forvaltningen, tilkommer det kommunalbestyrelsens eller udvalgets flertal at afgøre, om en sådan redegørelse skal udarbejdes.

Et medlem, der ønsker tilvejebragt bestemte, nye oplysninger, må således stille forslag herom i kommunalbestyrelsen eller udvalget.

Der henvises herved til betænkning nr. 1425/2002 om indsigt i den kommunale administration, side 75 f. og 144, og Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 3. udgave, 2022, side 156 og 251-254.

Det forhold, at kommunalbestyrelsen og dens flertal har rådighed over sagens oplysning, indebærer, at det er kommunalbestyrelsen og dens flertal, der efterfølgende står til ansvar over for klage- og tilsynsmyndighederne og domstolene for den måde, kommunalbestyrelsen forvalter sin rådighed over sagen på.

Jeg henviser til mit samtidige svar på INU alm. del spm. 44.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde