

## Ministeren

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 5. august 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 212 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 212:

Vil ministeren kommentere artiklen "Anklager kræver udvisning i banderelateret overfald: Tildelte "adskillige knivstik på krop og lemmer"" på tv2fyn.dk, den 4. august 2024, herunder sætningen: "Anklagemyndigheden vil have to af de fem udvist af Danmark med indrejseforbud", vil ministeren på baggrund heraf redegøre for de tiltaltes nationaliteter, opholds- og forsørgelsesgrundlag, herunder for om de tre tiltalte, der ikke er nedlagt påstand om udvisning af, har fået dansk indfødsret ved erklæring eller naturalisation som hovedpersoner, bipersoner eller efterkommere heraf, og i bekræftende fald lovgrundlaget herfor, og vil ministeren endvidere redegøre for, om anklagemyndigheden har undersøgt om de har ret til dobbelt statsborgerskab og på grundlag heraf overvejet, om der skulle nedlægges påstand om frakendelse af dansk indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, henset til at knivstikkeriet beskrives som banderelateret, eller har regeringen opgivet initiativet til, at bandemedlemmer med ret til andet statsborgerskab, der begår bandekriminalitet i ly af tildelt dansk indfødsret, i videst muligt omfang skal frakendes indfødsretten i bandesager?

### Svar:

1. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Udlændinge- og Integrationsministeriet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Fyns Politi om en udtalelse.

Fyns Politi har oplyst, at sagen bl.a. vedrører overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 81 a, stk. 1 (grov vold ved knivstik, hvor lovovertrædelsen har baggrund i eller er egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben). Der er rejst tiltale

2. september 2024

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 70 80 24 50  
Mail [indfoedsret@uim.dk](mailto:indfoedsret@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 12245  
Akt-id 2782027

mod fem personer (T1-T5), og der er berammet hovedforhandling i sagen ved Retten i Odense den 23. september 2024 og 24., 28. og 29. oktober 2024.

Der er nedlagt påstand om udvisning vedrørende T4 og T5.

For så vidt angår spørgsmålet om frakendelse af indfødsret, har Fyns Politi oplyst, at T1, T2 og T3 er danske statsborgere, og at der for disse ikke er nedlagt påstand om frakendelse af dansk statsborgerskab. Fyns Politi har lagt vægt på, at den forurettede ikke har været i livsfare under overfaldet, og at frakendelse af statsborgerskab findes uproportional. Fyns Politi har i den forbindelse henvist til Østre Landsrets dom af 12. december 2023 (trykt i UfR.2024.1291). Sagen vedrørte banderelateret grov vold begået med kniv mod to personer, hvorved en af de forurettede kom i livsfare. Landsretten fandt, efter en samlet vurdering af handlingernes art og karakter og af følgevirkningerne af det ene voldsforhold, at voldsudøvelsen sammenholdt med bemærkninger fra forarbejderne til indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, ikke i fuldt tilstrækkeligt omfang kunne anses som en handlemåde, som var til alvorlig skade for Danmarks vitale interesser, som det efter forarbejderne til indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, og statsborgerkonventionen måtte kræves. De pågældende personer blev idømt straffe fra 4 til 6 års fængsel. Dommen er anket til Højesteret for så vidt angår spørgsmålet om opholdsforbud.

Fyns Politi har på den baggrund ikke iværksat undersøgelse af, om de pågældende har dobbelt statsborgerskab.

Statsadvokaten i Viborg er enig med Fyns Politi i denne vurdering.””

**2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelse af den del af spørgsmålet, der vedrører de tiltaltes forsørgelsesgrundlag, indhentet bidrag fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:**

”For den ene person kan oplyses, at der inden for de sidste 5 år er udbetalt uddannelseshjælp i februar-juni 2020 og i marts og april 2024.

For den anden person kan oplyses, at der inden for de sidste 5 år er udbetalt uddannelseshjælp i august, september, november og december 2020 samt i april-juni 2021.

For den tredje person kan oplyses, at der inden for de sidste 5 år er udbetalt uddannelseshjælp i juli og august 2020 samt i september 2022.

For den fjerde person kan oplyses, at der inden for de sidste 5 år er udbetalt uddannelseshjælp i februar-august 2020 og i april og maj 2021.

For den femte person kan oplyses, at der de inden for sidste 5 år er udbetalt uddannelseshjælp i juli 2021 og i januar-marts 2022.”

**3.** Udlændinge- og Integrationsministeriet kan i forhold til de tiltaltes statsborgerskabsretlige forhold oplyse, at tre af de tiltalte personer er danske statsborgere. Ministeriet kan nærmere om de pågældende personers erhvervelse af dansk statsborgerskab oplyse følgende:

To af de tiltalte erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med en forælders naturalisation med virkning fra den 14. december 2005 i henhold til lov nr. 1152 af 7. december 2005.

En af de tiltalte erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med en forælders naturalisation med virkning fra den 24. juni 2008 i henhold til lov nr. 461 af 17. juni 2008.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har om de to øvrige tiltalte i sagen indhentet oplysninger fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst, at der er tale om somaliske statsborgere.

Udlændingestyrelsen har endvidere oplyst, at en af de to udenlandske tiltalte er meddelt opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens dagældende § 9, stk. 1, nr. 3, på baggrund af familiesammenføring med en herboende forælder. Opholdstilladelsen bortfaldt ved Retten i Hernings dom af 12. december 2022, hvorved den pågældende blev udvist med indrejseforbud i 6 år. Opholdstilladelsen blev under ankesagen forlænget den 16. marts 2023 frem til den 16. marts 2027, men bortfaldt endeligt ved Vestre Landsrets stadfæstelse af udvisningsdommen den 9. august 2023.

En anden af de udenlandske tiltalte, er ligeledes meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens dagældende § 9, stk. 1, nr. 3, på baggrund af familiesammenføring med en herboende forælder.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen