



Skatteministeriet

3. februar 2025
J.nr. 2024 - 2922

Til Folketinget – Grønlandsudvalget

Hermed sendes berigtigelse af svar på spørgsmål nr. 43 af 3. april 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz (IA).

Rasmus Stoklund

/ Rikke Kure Wendel

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for reglerne vedrørende dobbeltbeskatning for studerende på en dansk uddannelsesinstitution i Grønland, og herunder om det findes hensigtsmæssigt at grønlandske studerende, der på et tidspunkt har haft bopæl i Danmark, ikke kan søge om trækfritagelse og dermed de facto får mindre i SU end deres medstuderende i Grønland, som aldrig har haft bopæl i Danmark?

Svar

Skatteministeriet er blevet gjort opmærksom på, at der er en diskrepans mellem en intern vejledning fra Skattestyrelsen af 13. februar 2024 og bidraget til den besvarelse, som blev fremsendt til Grønlandsudvalget den 1. maj 2024.

Det fremgår af besvarelsen, at ”Danmark kan beskatte den SU, som de grønlandske studerende modtager her fra landet, selv om de er fritaget for grønlandsk skat ifølge dobbeltbeskatningsaftalens artikel 18, stk. 1. Dette gælder uanset om de studerende tidligere har haft bopæl i Danmark.”

Ifølge den interne vejledning er grønlandske studerende, der studerer ved en dansk uddannelsesinstitution i Grønland, og som aldrig har haft bopæl i Danmark, fritaget for dansk skat. Hvis de pågældende grønlandske studerende har haft bopæl i Danmark, har de ifølge den interne vejledning ikke ret til fritagelse for dansk skat.

Diskrepansen mellem den interne vejledning og bidraget til besvarelsen af GRU alm. del – spørgsmål 43 medfører, at der er opstået tvivl om fortolkningen af dobbeltbeskatningsoverenskomstens artikel 18 om *Studerende*.

Det berigtigede svar på GRU alm. del – spørgsmål 43 er som følger:

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Dobbeltbeskatningsoverenskomstens artikel 18 om studerende anvendes sædvanligvis i en situation, hvor studerende fra Grønland studerer i Danmark på en dansk uddannelsesinstitution. Den juridiske vejledning på Skat.dk har ligeledes fokus på denne situation. Spørgsmålet vedrører imidlertid en ”omvendt” situation, hvor studerende fra Grønland studerer i Grønland på en dansk uddannelsesinstitution og modtager SU fra Danmark.

Nogle af disse studerende har tidligere haft ophold i Danmark (fx efterskole), mens andre af de studerende aldrig har været i Danmark. Der er derfor opstået tvivl om, hvordan artikel 18 i dobbeltbeskatningsoverenskomsten om studerende skal anvendes i denne situation. Artikel 18 indeholder i forhold til OECD's modeloverenskomst en række afvigelser. Den sædvanlige forståelse af reglen om studerende, jf. OECD's modeloverenskomst, kan derfor ikke anvendes i den nævnte situation.

Ved anvendelsen af en dobbeltbeskatningsoverenskomst er det væsentligt, at begge parter anvender overenskomsten på en måde, som kan anerkendes af begge parter. Det er

derfor væsentligt, at den opståede fortolkningstvivil afklares ved at inddrage den anden part i dobbeltbeskatningsoverenskomsten, som er Grønland.

I en erklæring, der er knyttet til dobbeltbeskatningsoverenskomstens artikel 18, anføres det udtrykkeligt, at i konkrete tilfælde, hvor der opstår tvivl om fortolkningen af artikel 18, skal skattemyndighederne i de to ”lande” træde i kontakt med hinanden med henblik på at løse de konkrete tilfælde.

Den kompetente myndighed i Danmark (Skattestyrelsen) vil derfor tage kontakt til skattemyndighederne i Grønland med henblik på at opnå enighed om fortolkningen af artikel 18 i dobbeltbeskatningsoverenskomsten.”