



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

Folketingets Forsvarsudvalg har den 6. juni 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 164 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lise Bech (DD).

Spørgsmål nr. 164:

"Ministeren kommenterede artiklen "Ekspert sår tvivl om Troels Lund Poulsen habilitet i Pro-Safe-sag" den 4. juni 2024 på Olfi.dk og herunder redegøre for, om ministeren er enig med Kurt Klaudi Klausen, der er professor i offentlig forvaltning og ledelse ved Syddansk Universitet, i at ministeren burde have erklæret sig inhabil i sagen."

Svar:

Som minister er jeg underlagt de regler, retningslinjer mv., der gælder for hvervet som minister, herunder bl.a. forvaltningslovens regler om inhabilitet.

De vigtigste bestemmelser om inhabilitet fremgår af forvaltningslovens kapitel 2 (§§ 3-6), der gælder i sager, hvor der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed. Reglerne suppleres af en uskreven retsgrundsætning om inhabilitet uden for lovens anvendelsesområde, som har væsentlige lighedspunkter med habilitetsreglerne i forvaltningsloven.

Navnlig følger det af forvaltningslovens § 3, stk. 1, at den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis:

- 1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
- 2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

Dato: 4. juli 2024

Enhed: TRG
Sagsnr.: 2024/005819
Dok.nr.: 816394
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 9
1060 København K

Tlf.: +45 7281 0000
Fax: +45 7281 0300
E-mail: fmn@fmn.dk
www.fmn.dk

EAN: 5798000201200
CVR: 25 77 56 35

- 3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,
- 4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller
- 5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

For ministre gælder herudover særlige retningslinjer, der navnlig skyldes, at den enkelte minister – i modsætning til offentligt ansatte i almindelighed – er forvaltningschef og ikke har en foresat inden for myndigheden.

På baggrund af ovenstående har Forsvarsministeriet vurderet, at der i den sag, som der henvises til i spørgsmålet, ikke foreligger forhold, der kan begrunde inhabilitet.

Det bemærkes i øvrigt, at det er Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse, som har ansvaret for at anskaffe materiel for hele Forsvarsministeriets koncern. Styrelsen har som led heri den centrale rolle og det faglige ansvar i forbindelse med beslutninger om tilbageholdelse af betalinger samt ophævelse af køb, samarbejder mv. vedrørende de kontrakter, som styrelsen har indgået.

Om den nærmere baggrund for beslutningen om at iværksætte en advokatundersøgelse vedrørende Forsvarets gummibåde kan der henvises til kommissoriet af 30. maj 2024 for advokatundersøgelsen vedr. indkøb af, mulige fejl ved og utilstrækkelig kontrol med Forsvarets gummibåde af typen Pro-740. Kommissoriet er oversendt til Folketingets Forsvarsudvalg den 30. maj 2024 i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 134 (Alm. del) fra udvalget.

Jeg kan i forlængelse heraf bemærke, at der efter min opfattelse er en pligt til at undersøge forhold, som kan have indflydelse på vores soldaters sikkerhed, særligt når der som her kan have været risiko for alvorlig personskade.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen