



Skatteministeriet

16. oktober 2024
J.nr. 2024 - 7298

Til Folketinget – Finansudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 367 af 23. september 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Rasmus Stoklund

/ Katrine Baadsgaard Görtz



Spørgsmål

Vil ministeren kommentere artiklen »81-årig strides med Kammeradvokaten om »eksorbitant« salær i konkurs sag«, i Berlingske Business, den 19. september 2024, herunder specifikt oplyse, om det er meningen med kammeradvokataftalen og Statens (Gældsstyrelsens) udpegning af kurator, at Staten vælger en kurator, der betinger sig et salær overfor en borger af en størrelse på mere end 3 gange det af skifteretten fastsatte? Samtidig bedes ministeren kommentere, om det er i overensstemmelse med Statens ønsker, at den pågældende borger ikke kan få sin friværdi udbetalt fra et solvent konkursbo.

Svar

Som skatteminister udtaler jeg mig ikke om konkrete sager, og i lyset af bl.a. den særlige tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1, finder jeg det mest korrekt ikke at redegøre for de pågældende oplysninger.

Jeg kan herudover henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen:

”Det fremgår af konkurslovens § 107, stk. 1, 1. pkt., at skifteretten, straks efter at konkursdekretet er afsagt, udpeger en eller flere kuratorer efter at have rådført sig med de fordringshavere, der er til stede. Efter reglerne i konkurslovens §§ 108 og 113 kan skifteretten beslutte, at der skal indkaldes til skiftesamling, hvor kreditorerne kan vælge kurator, hvis mindst en tredjedel af de kendte stemmeberettigede fordringshavere – opgjort efter fordringernes beløb – er repræsenteret og over halvdelen af de afgivne stemmer falder på samme person.

Gældsstyrelsen kan alene bidrage med forslag til mulige kuratorer eller deltage i en eventuel afstemning om valg af kurator. Advokatydelse i forbindelse med kuratoropgaver er ikke en del af Kammeradvokataftalen, idet kurators salær forudsættes dækket af boet, jf. konkurslovens § 93, nr. 2, om omkostninger ved boets behandling. Når Gældsstyrelsen som konkursrekvirent indgiver konkursbegæring, giver Gældsstyrelsen møde i skifteretten og indstiller som udgangspunkt en advokat fra Gældsstyrelsens advokatpanelordning som kurator. I sager, hvor der vurderes at være behov for juridisk rådgivning forud for indgivelsen af konkursbegæring, vil Gældsstyrelsen ofte indstille en advokat fra advokatfirmaet Poul Schmith som kurator, fordi det vurderes at være hensigtsmæssigt for konkursboet og/eller staten som kreditor, at kurator har et forudgående kendskab til den konkrete sag.

Reglerne om slutning af et konkursbo og udlodning af dets midler fremgår af konkurslovens kapitel 18. Det følger heraf bl.a., at overskuddet skal fordeles mellem kreditorer, hvis der er tale om et konkursbo med værdier, der overstiger kurators salær og de øvrige faktiske omkostninger forbundet med bobehandlingen. I disse konkursboer laver kurator et udlodningsregnskab, som er en opgørelse over, hvordan overskuddet skal fordeles. Skifteretten stadfæster udlodningsregnskabet, efter fordringshaverne og skyldneren har haft lejlighed til at udtale sig om det, og eventuelle tvister er blevet behandlet. Udbetaling af boets midler sker efter stadfæstelsen i den rækkefølge, der er fastsat i konkurslovens kapitel 10 om konkursordenen.

I forhold til fastsættelsen af kurators vederlag fremgår det af konkurslovens § 239, stk. 1, at skifteretten fastsætter vederlaget efter en konkret bedømmelse på grundlag af en begrundet indstilling fra den pågældende. Indstillingen skal indeholde oplysninger om den tid, der er medgået til udførelsen af de enkelte opgaver, som den pågældende har varetaget, og om, hvornår opgaverne er udført.

Fastsættelsen af vederlaget skal ske ud fra en samlet vurdering af det udførte arbejde. Ved vurderingen skal der navnlig tages hensyn til arbejdets omfang og boets beskaffenhed, det med arbejdet forbundne ansvar og det under de givne omstændigheder opnåede resultat, jf. konkurslovens § 239, stk. 2.

Det er skifteretten, der stadfæster udlodningsregnskabet og fastsætter kurators salær. Gældsstyrelsen kan på lige fod med andre fordringshavere gøre indsigelse mod udlodningsregnskabet og skifterettens fastsættelse af kurators salær.”