



Notat om høringssvar til Kommissionen

Dato
14. august 2024

Notat om regeringens høringssvar til Europa-Kommissionens offentlige høring om evaluering af EU's LULUCF-forordning.

Baggrund

Europa-Kommissionen har iværksat en offentlig høring om evaluering af EU's LULUCF-forordning. Kommissionen vil blandt andet anvende høringen til at afdække udfordringer og effekter af implementeringen af LULUCF-forordningen samt en kritisk evaluering af, om forordningen fortsat er relevant frem mod EU's klimaneutralitetsmål i 2050.

Regeringens høringssvar

Regeringen støtter generelt op om LULUCF-forordningens ambitioner og målsætning for 2030. I høringssvaret pointeres det, at der er et behov for at omtænke EU's klimaarkitektur på LULUCF-området efter 2030. I overensstemmelse med regeringens position, bør EU's klimamål indfris så omkostningseffektivt som muligt gennem fælles EU-mål og –instrumenter såsom kvotehandel, frem for nationale forpligtelser.

Regeringen foreslår, at man efter 2030 sammenlægger nettoudledninger fra landbrugsjorder, som reguleres i LULUCF-forordningen, med landbrugets udledninger fra husdyrhold og gødningshåndtering, som pt. reguleres i EU's byrdefordelingsaftale. Det vil muliggøre en mere helhedsorienteret landbrugspolitik i EU, som regeringen mener i videst muligt omfang bør reguleres gennem kvotehandel for at sikre en mere omkostningseffektiv reduktion af en større del af udledningerne. Regeringen foreslår desuden en fælles EU-regulering af skove. Gennem en selvstændig regulering af skovene vil man i højere grad kunne designe incitamentter til langsigtede tiltag, der kan bidrage positivt til klimaneutralitet og nettonegative emissioner.

I høringssvaret identificeres desuden to problemstillinger i implementeringen af forordningen. For det første at den reviderede forordning stiller krav til at anvende metode 2 som defineret i IPCC guidelines uagtet kildens størrelse eller betydning i Danmarks drivhusgasopgørelse. Århus Universitets Nationale Center for Miljø og Klima vurderer, at det ud fra en videnskabelig betragtning er problematisk, da det vil betyde, at mange ressourcer vil blive brugt på at fremskaffe data og dokumentation for kilder uanset hvor ubetydelig en kilde, der måtte være tale om. Således bryder det med god praksis som defineret af IPCC, der bl.a. vedrører princippet om at fokusere ressourcer på vigtige kilder. For det andet pointeres det, at de anvendte referenceperioder i reguleringen er snævre, hvilket kan medføre arbitrære nationale forpligtelser.