



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

11. oktober 2024

### Besvarelse af spørgsmål 394 alm. del stillet af udvalget den 20. september 2024 efter ønske fra Birgitte Bergman (KF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren bekræfte, at hvis de danske lystbådehavne fjernes fra Naturskadeordningens 'negativliste' (jf. §4, stk. 2 i Bekendtgørelse af lov om visse naturskader, LBK 1184 af 15.08.2022), og således vil kunne modtage erstatning fra Naturskadepuljen ved stormflodsskader, så vil de danske lystbådehavne selv skulle betale en betydelig andel af en evt. udbedring af skader på havnen som følge af stormflod? Dette da der vil skulle afregnes efter dagsværdien af lystbådehavnen samt betales en egenbetaling på 14 % af dagsværdien i selvrisiko. I forlængelse heraf, bedes ministeren kommentere på, hvorvidt ministeren er enig i, at der derfor vil være et naturligt incitament for de danske lystbådehavne til at sikre, at konstruktioner er vedligeholdt, forstærket og klimasikrede? Ministeren bedes konkret forholde sig til de oprindeligt stillede spørgsmål, og forholde sig til ministerens principielle holdning til Foreningen af Lystbådehavne I Danmark (FLID) nuværende problemer?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Stormflodsordningen er en kollektiv finansieret erstatningsordning, som alle danskere med en brandpolice skal betale til. Derfor er der knyttet betingelser og begrænsninger i forhold til at kunne få erstatning under ordningen.

Som en del af den politiske aftale fra 2013 om udvidelse af stormflods- og oversvømmelsesordningen, der blev indgået mellem Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti, blev der nedsat et udvalg til evaluering af bl.a. stormflodsordningen. I udvalgets evaluering blev det anbefalet, at undtagelsen fra dækning under stormflodsordningen af havne- og kajanlæg skulle fastholdes. Begrundelsen herfor var, at risikoen ved skader fra havet er velkendt på de enkelte havne, og det er den enkelte havns ansvar at etablere og vedligeholde anlæggene med dette for øje. Udvalget noterede sig endvidere i den forbindelse, at medlemsvirksomheder af FLID, Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, havde mulig-

hed for at tegne privat forsikring mod stormflod, der dækker havne- og kaj-anlæg. Kommunerne, der i et vist omfang ejer havne, selvforsikrer desuden som hovedregel ejendomme, havneanlæg mv. anbefalingerne i udvalgets rapport fra 2017 blev gennemført ved en lovændring i 2018 af et enigt Folketing.

Som anført af udvalget er risikoen ved skader på havne- og kaj-anlæg fra havet velkendt, hvorfor det er den enkelte havns ansvar at sikre, at konstruktioner er vedligeholdt, forstærket og klimasikrede med dette for øje. Herved fastholdes et incitament til at foretage de nødvendige investeringer hertil.

Det bemærkes, at en afskaffelse af undtagelsen i lov om visse naturskader § 4, stk. 2, nr. 8, om havne- og kaj-anlæg ikke i sig selv vurderes tilstrækkelig til at medføre, at skader på havne- og kaj-anlæg er omfattet af stormflodsordningen. Det skyldes, at negativlisten i henhold til lov om visse naturskader § 4, stk. 2, nr. 1, også omfatter *”fast ejendom og løsøre, for hvilket det i almindelighed er muligt at tegne forsikring (...)”*. Da FLID’s medlemshavne kan tegne forsikring mod stormflodsskader, kan de som følge heraf ikke opnå erstatning under stormflodsordningen på skader på havne- og kaj-anlæg. Derudover er det en betingelse for at modtage erstatning under stormflodsordningen, at det beskadigede aktiv er dækket af en brandforsikring. Det er Erhvervsministeriets opfattelse, at kaj-anlæg typisk ikke er dækket af en brandforsikring.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov