



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

23. september 2024

### Besvarelse af spørgsmål 360 alm. del stillet af udvalget den 26. august 2024 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
DK - 1216 København K

#### Spørgsmål:

Erhvervsministeriet oplyser til Berlingske den 12. august 2024, at det ligger regeringen meget på sinde, at danske virksomheder skal kunne regne med, at de får rettidig betaling fra deres kunder inden for en rimelig frist. Mener ministeren, at dette er tilfældet i dag, og hvad anser ministeren for at være en rimelig betalingsfrist?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 579800026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

I Danmark har vi grundlæggende en god og sund betalingskultur, hvor danske virksomheder i langt de fleste tilfælde giver hinanden rimelige vilkår, og hvor der betales til tiden. Det skal vi værne om. Samtidig har vi et centralt princip om aftalefrihed, der betyder, at vores virksomheder i fællesskab aftaler vilkårene, når de indgår en aftale – det gælder også betalingsfristen.

Jeg mener til gengæld ikke, at man kan sætte på formel, hvad der er en rimelig betalingsfrist. Det afhænger af forhold som transporttid, produktionstid og varens levetid, og det kan for nogle være et konkurrenceparameter, at man kan tilbyde lang betalingsfrist. For eksempel kan man forhandle sig til en højere pris ved at påtage sig en leveringsforpligtelse til et bestemt sted. Ligesom der også kan være mulighed for at forhandle sig til en højere pris, hvis man accepterer, at modparten får en længere betalingsfrist, fordi man måske ikke behøver betalingen med det samme. Disse parametre er alle legitime at forhandle om. Derfor er det vigtigt, at der er mulighed for fleksibilitet, som kan tage hensyn til den enkelte virksomheds forhold.

EU-Kommissionen har i sit arbejde med betalingsfrister baseret sig på det internationale konsulenthus Dun & Bradstreet (Payment Study 2024, Dun & Bradstreet, juni 2024, <https://www.dnb.com/en-ch/knowledge/study/payment-study-2024-download.html>). Her viser seneste opgørelse fra 2024, at 94,2 pct. af betalinger i Danmark foretages til tiden, hvilket placerer Danmark i toppen af EU-landene. Opgørelsen viser desuden, at alene 0,1 pct. af betalinger i Danmark i 2023 sker efter 90 dage. Dette gør sig gældende på tværs af sektorer og virksomhedsstørrelser.

Jeg har dog også noteret mig, at SMVDanmark refererer til en medlemsundersøgelse som finder, at en tredjedel af de deltagende medlemmer oplever lange betalingsfrister, der udfordrer deres likviditet, svarende til at to tredjedele ikke oplever problemer. Derimod viser en analyse fra DI foretaget blandt 547 af deres medlemmer, at otte ud af ti virksomheder aftaler betalingsfrister inden for 60 dage med kunder og leverandører (Kortere betalingsfrister i erhvervslivet, Dansk Industri, oktober 2023, <https://www.danskindustri.dk/arkiv/analyser/2023/5/kortere-betalingsfrister-i-erhvervslivet/>). Analysen peger desuden på, at en større andel af virksomheder stiller og bliver mødt af krav om betalinger inden for 30 dage end tidligere, hvor særligt størstedelen af små virksomheder stiller og bliver mødt af krav om betalingsfrister på 30 dage.

Det klare billede er, at der ikke blandt de danske erhvervsorganisationer – med SMVDanmark som den ene undtagelse – er et ønske om et loft over betalingsfrister.

Dette fremgår også tydeligt af høringssvar i forbindelse med EU-Kommissionens Late Payment-forslag. Dansk Erhverv ytrer kritik og bekymring over en indgriben i europæiske virksomheders mulighed for frit at aftale diverse vilkår i forbindelse med deres høringssvar af 28. september 2023, <https://www.danskerhverv.dk/siteassets/mediafolder/dokumenter/02-horingssvar/2023/kommissionens-udkast-til-hjalpepakker-for-smver.pdf>.

Ligeledes anfører DI i deres høringssvar af 2. oktober 2023, <https://www.danskindustri.dk/politik-og-analyser/nyheder/dis-horings-svar-til-late-payment-regulation/>, at en maksimal betalingsfrist kan påvirke SMV'ers konkurrenceevne negativt, da betalingsfrister kan være en forhandlingsparameter. Dertil opfordrer DI regeringen til, at aftalefriheden mellem virksomheder fastholdes i videst muligt omfang i forbindelse med forhandlingerne om Late Payment Regulation.

Jeg vil gerne understrege, at regeringen til fulde anerkender, at der kan være virksomheder der i dag bliver klemte af for lange betalingsfrister eller sene betalinger, hvorfor regeringen også er positiv over for initiativer, der kan være med til at fremme en sund betalingskultur. Dette skal dog ske, samtidig med at vi værner om vores aftalefrihed.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov