



## INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 06-09-2024  
Enhed: Forebyggelse,  
Borgerhenvendelser og  
Strålebeskyttelse  
Sagsbeh: rebel  
Sagsnr.:2024 - 9661  
Dok. nr.: 203329

### Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 337 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 8. juli 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Spørgsmål nr. 337:

”Vil ministeren fremsende en oversigt over, hvilke andre metoder til elektronisk aldersverificering end MitID-validering, der vil leve op til lovgivningen, der fra den 1. oktober skal sikre aldersverifikation ved fjernsalg af alkohol?”

Svar:

Jeg kan henvise til den politiske aftale om ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol” hvor det fremgår, at der skal være metodefrihed i forhold til hvilken verificationsløsning, der anvendes.

Med metodefriheden tager vi højde for, at forhandlerne af produkterne kan have forskellige udgangspunkter og giver mulighed for, at de kan vælge den metode, som er mest omkostningseffektiv for dem. Samtidig sikrer vi, at eventuelle fremtidige verificationsløsninger ikke udelukkes.

Jeg synes derfor ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at lave en oversigt over metoder. Samtidig har vi også i bemærkningerne til loven, som implementerer kravet, beskrevet nærmere, hvad vores forventninger er til overholdelse af kravet.

Af lovbemærkningerne fremgår det bl.a., at en effektiv elektronisk aldersverificering eksempelvis kan ske ved brugeroprettelse med pas eller anden gyldig legitimation, som det er gjort på lattergasområdet, eller ved brug af en national eID-løsning, som f.eks. MitID. Det vil dermed ikke længere være tilstrækkeligt med f.eks. et pop-up vindue, der anmoder køberen om at bekræfte, at vedkommende er over den fastsatte aldersgrænse. Der skal ske en verificering af en købers alder, således at det sikres, at aldersgrænsen overholdes.

Der vil ikke være noget til hinder for, at samme virksomhed vælger flere forskellige aldersverifikationsløsninger afhængigt af, hvad der passer bedst til de forskellige salgskanaler, virksomheden måtte rumme.

Forhandlerne vil i forbindelse med myndighedernes kontrol skulle kunne redegøre for og dokumentere, hvordan den valgte metode effektivt verificerer køberens alder.

Det bemærkes, at kravet om elektronisk aldersverificering ikke forudsætter, at borgerens eksakte alder skal bekræftes, men blot at det bekræftes, at borgeren er over aldersgrænsen.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde