



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

25. juni 2024

### Besvarelse af spørgsmål 304 alm. del stillet af udvalget den 10. juni 2024 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Kofod (DF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i forbindelse med behandlingen af fusionen mellem Nykredit og Totalcredit vurderede, at »distributionsaftalernes virkninger viser, at fusionen vil få alvorlige konsekvenser for konkurrence på markedet for realkreditlån til ejerboliger og fritidshuse«, og at det som følge heraf var nødvendigt for Nykredit at give tilsagn for at få godkendt fusionen? Og kan ministeren bekræfte, at disse tilsagn er udløbet?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som oplyser følgende:

*”Konkurrencerådet anførte blandt andet i afgørelsen vedrørende fusionen mellem Nykredit og Totalcredit, at:*

*”Vurderingen af fusionens og især distributionsaftalernes virkninger viser, at fusionen vil få alvorlige konsekvenser for konkurrencen på markedet for realkreditlån til ejerboliger og fritidshuse.*

*Fusionen kan derfor ikke godkendes uden kompenserende foranstaltninger, fordi fusionen i kombination med virkningerne af aftalerne skaber en dominerende stilling, der bevirker, at den effektive konkurrence hæmmes betydeligt, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 2.*

*Efter en række drøftelser med Konkurrencestyrelsen har Nykredit afgivet en række tilsagn, som skal kompensere for den forringelse af konkurrencen, som fusionen og distributionsaftalerne medfører. Tilsagnene, der er betinget af fusionens godkendelse, retter sig først og fremmest mod bindingerne af pengeinstitutterne men indeholder derudover også en række foranstaltninger, der skal fremme konkurrencen.”<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 14. oktober 2003, *Fusionen mellem Nykredit og Totalcredit*, (herefter ”2003-afgørelsen”) side 140.

*Det fremgår kort sammenfattet heraf, at Konkurrencerådet vurderede, at fusionen ikke kunne godkendes uden kompenserende foranstaltninger.*

*Konkurrencerådet vurderede, at en række nærmere beskrevne bindinger af de sælgende pengeinstitutter var konkurrencemæssigt problematiske. Nykredit afgav kort sammenfattet en række tilsagn, som skulle reducere og/eller forkorte perioden for, hvornår de pågældende bindinger skulle gælde.*

*Tilsagnene angik følgende vilkår, der ville træde i kraft, hvis et pengeinstitut formidlede realkreditlån til private mod provision for andre end Totalkredit/Nykredit:*

- 1. Samarbejdet med Totalkredit ville ophøre, og pengeinstituttet skulle betale en anseelig bod til Nykredit.*
- 2. Pengeinstituttet ville miste krav på eventuel tilbageværende dele af købesummen for de aktier i Totalkredit, som pengeinstituttet havde solgt til Nykredit.*
- 3. Pengeinstituttet ville være tvunget til at sælge aktier i selskabet PRAS A/S<sup>2</sup> til kurs/indre værdi på 0,5, hvilket også blev vurderet til i givet fald at indebære et tab for pengeinstituttet.*
- 4. Derudover var pengeinstitutterne forpligtet til at stemme imod, at DLR Kredit kunne træde ind på markedet for realkreditlån til private. Nykredit havde desuden forkøbsret til et pengeinstituts aktier i DLR Kredit.*

*Nykredits tilsagn indebar, at de ovenfor nævnte aftalevilkår ophørte senest 1. april 2010. Pengeinstitutterne i Totalkreditsamarbejdet er således ikke længere omfattet af de i punkt 1-4 nævnte aftalevilkår.*

*Nykredits tilsagnspakke som helhed gælder dog stadig, om end det såkaldte "tilsagn (5)", som indebar, at Nykredit for nye lån skulle nedsætte administrationsbidraget til 0,50 pct. på realkreditlån til ejerboliger og fritidshuse ved fuld belåning, er blevet ændret/justeret ved Konkurrencerådets afgørelser af 30. november 2011 og 27. september 2017.*

*Om bindingerne anførte Konkurrencerådet blandt andet i 2003-afgørelsen, at:*

*"De tidsubegrænsede sanktioner i form af bodsbetaling, fortabelse af retten til restkøbesummen, tvangssalg af aktier til en dårlig kurs og klausulerne vedrørende DLR Kredit ville indebære så mærkbare konsekvenser, at*

---

<sup>2</sup> PRAS A/S er det af pengeinstitutterne fælles ejede selskab, som har til formål blandt andet at eje akter og anden efterstillet kapital i Nykredit A/S og realkreditinstitutter. PRAS A/S ejer pr. 2024 2,25 pct. af aktierne i Nykredit A/S.

*det enkelte pengeinstitut fremover næppe ville have råd til at afbryde samarbejdet med Nykredit. Hermed ville konkurrenter blive afskåret fra at indgå et aktivt samarbejde med disse pengeinstitutter, med mindre de var parat til at betale en betragtelig godtgørelse for at frikøbe dem fra Nykredit. Dette forhold har været et af de væsentligste momenter ved Konkurrentestyrelsens behandling af fusionen.*

*Fusionen ville endvidere indebære, at Nykredit opnår en dominerende stilling på privatmarkedet for realkreditlån. Men dominansen er ikke stærk. Den næststørste udbyder, Realkredit Danmark, har med en markedsandel på 35 pct. en markedsposition, der ikke er ret langt efter den fusionerede virksomheds markedsandel på 42 pct. Parterne forventer ganske vist, at Nykredits markedsandel vil kunne vokse yderligere i kraft af samarbejdet med de 106 pengeinstitutter, men samtidig må der tages hensyn til, at både Realkredit Danmark og Nordea Kredit er dele af koncerner, der er endnu mere kapitalstærke end Nykredit.”<sup>3</sup>”*

Med venlig hilsen

Morten Bødskov

---

<sup>3</sup> Jf. 2003-afgørelsen, side 16.