



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

18. juni 2024

### Besvarelse af spørgsmål 278 alm. del stillet af udvalget den 21. maj 2024 efter ønske fra Hans Andersen (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Med afsæt i Erhvervsudvalgets parlamentariske arbejdsgruppe for reduktion af administrative byrder for erhvervslivet ønsker arbejdsgruppen erhvervsministerens redegørelse for, om ministeren vil arbejde for at indføre løbende "impact assessments" ved implementering af EU-lovgivning, så de ikke alene udarbejdes på baggrund af første udkast, da det er tydeligt, at omfanget af konkret EU-lovgivning, f.eks. CSRD-direktivet, ofte bliver langt mere omfangsrig end ved første udkast, hvorved den administrative byrde bliver højere end først vurderet?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Den danske proces er indrettet således, at de relevante myndigheder vurderer konsekvenserne ved forslag til EU-regulering i forbindelse med behandlingen i den danske EU-beslutningsprocedure. For regulering, som skal implementeres i dansk ret, udarbejdes efterfølgende konsekvensvurderinger for implementerende love og bekendtgørelser i overensstemmelse med Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

Regeringen er opmærksom på, at forslag kan ændre sig betydeligt i forhold til det af Kommissionen oprindelige foreslåede under forhandlingerne i Rådet og mellem Rådet og Europa-Parlamentet. Der er allerede mulighed for Rådet og Europa-Parlamentet at få udarbejdet løbende konsekvensanalyser af væsentlige ændringsforslag under forhandlingerne. Muligheden er dog så vidt vides aldrig blevet anvendt, bl.a. da processen er svær at udmønte i praksis. Regeringen har i flere tilfælde øget opmærksomheden på muligheden for at udarbejde opdaterede konsekvensanalyser, senest i non-paper med en række øvrige medlemslande.

Ligeledes arbejder regeringen målrettet for, at Kommissionen konsekvent udarbejder konsekvensanalyser for delegerede- og implementeringsretsakter, hvor der forventes større økonomiske konsekvenser. Netop denne problemstilling har været særlig relevant i forbindelse med vedtagelsen af bæ-

redygtighedsrapporteringsstandarderne, som er fremsat ved delegeret retsakt, uden medfølgende konsekvensanalyse. Regeringen har ved flere lejligheder nævnt vigtigheden af sådanne konsekvensanalyser, hvilket også har modtaget opbakning fra en lang række medlemslande.

Det kan afslutningsvis også oplyses, at regeringen presser på for, at Kommissionens konsekvensanalyser bliver mere anvendelige ift. at estimere konsekvenser på nationalt niveau.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov