



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Erhvervsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. maj 2024
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Ane Caroline Meyer Nilsson
Sagsnr.: 2024-05383
Dok.: 3252529

Besvarelse af spørgsmål nr. 239 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 239 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V).

Peter Hummelgaard

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 239 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg:

”Erhvervsudvalget har nedsat en parlamentarisk arbejdsgruppe, jf. ERU alm. del – bilag 25, der skal undersøge mulighederne for at reducere de administrative byrder, som erhvervslivet er pålagt. I den forbindelse har der været en offentlig høring, hvor interessenter har kunnet give arbejdsgruppen eksempler på administrative byrder, som erhvervslivet oplever som unødige, jf. ERU alm. del bilag 100. Vil ministeren ift. de initiativer, der er nævnt under Justitsministeriets ministerium i ERU alm. del - bilag 189 (internt bilag) redegøre for følgende i tabelform:

–

Hvorfor den pågældende regel/krav eksisterer?

–

Hvad det ville kræve at imødekomme initiativet ift. lovgivning, økonomi, miljø, administration mv. og hvilke evt. konsekvenser det ville medføre?

–

Hvad ministerens holdning er ift. at imødekomme initiativet ?

–

Og vil ministeren i de tilfælde, hvor vurderingen fra høringsparterne er, at der er tale om overimplementering af EU-regulering, redegøre for, om ministeren er enig i vurderingen og i så fald, om overimplementeringen er sket bevidst og med hvilke argumenter?”

Svar:

Initiativet på Justitsministeriets område nævnt i ERU Alm. del – bilag 189 (internt bilag) vedrører udarbejdelse af GDPR-retningslinjer for nystartede virksomheder.

Jeg mener grundlæggende, at det er vigtigt at sikre tilstrækkelig og relevant vejledning rettet til nystartede virksomheder, herunder på det databeskyttelsesretlige område.

Datatilsynet har i samarbejde med Dansk Erhverv, Dansk Industri og SMVdanmark udarbejdet målrettet GDPR-vejledning for små virksomheder, som kan findes på tilsynets hjemmeside. Her fremgår bl.a. grundlæggende oplysninger om GDPR samt svar på oftest stillede spørgsmål. Formålet er at gøre GDPR nemmere at gå til for de mindre virksomheder, der ikke har medarbejdere med juridiske forudsætninger. Materialet er udarbejdet på baggrund af en række anbefalinger fra Erhvervslivets EU- og Regelforum, der er et uafhængigt organ, der rådgiver

regeringen om, hvilke regler der gør det unødvendigt kompliceret at være virksomhed.

Desuden har Datatilsynet og Erhvervsstyrelsen i samarbejde udviklet værktøjet ”PrivacyKompasset”, der skal hjælpe særligt mindre aktører med at få styr på overholdelsen af de databeskyttelsesretlige regler. På PrivacyKompasset kan virksomheder tage en online test, der kan hjælpe dem i gang med at implementere databeskyttelsesreglerne i deres organisation og få svar på helt basale spørgsmål i forhold til ansvarlig datahåndtering. PrivacyKompasset er derfor en hjælp til bedre brug af data inden for lovgivningens rammer og åbner samtidig for, at virksomhederne på længere sigt kan bruge ”privacy” som et konkurrenceparameter. PrivacyKompasset kan findes på virksomhedsguiden.dk.

Der henvises endvidere til den nationale evaluering af databeskyttelsesreglerne som fremlagt i Justitsministeriets delrapport I af 29. januar 2021 og delrapport II af 30. juni 2021. Det fremgår heraf, at Justitsministeriet samlet vurderer, at det råderum, som databeskyttelsesforordningen efterlader til at begrænse forordningens anvendelse på mindre aktører, ikke kan udnyttes i væsentligt videre omfang, end det er tilfældet i dag.

Tabel 1

Redegørelse for de stillede spørgsmål i tabelform

<i>Spørgsmål</i>	<i>Svar</i>
Hvorfor den pågældende regel/krav eksisterer?	Når virksomheder behandler personoplysninger, skal de overholde de databeskyttelsesretlige regler, som bl.a. er fastlagt i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
Hvad det ville kræve at imødekomme initiativet ift. lovgivning, økonomi, miljø, administration mv. og hvilke evt. konsekvenser det ville medføre?	Det vurderes på baggrund af ovenstående, at indholdet i initiativet varetages via Datatilsynets vejledning.
Hvad ministerens holdning er ift. at imødekomme initiativet?	Det vurderes på baggrund af ovenstående, at initiativet varetages via Datatilsynets vejledning.
Og vil ministeren i de tilfælde, hvor vurderingen fra høringssparterne er, at der er tale om overimplementering af EU-regulering, redegøre for, om ministeren er enig i vurderingen og i så fald, om overimplementeringen er sket bevidst og med hvilke argumenter?	Høringssparterne ses ikke at have peget på, at der er tale om overimplementering af de databeskyttelsesretlige regler. Der kan i øvrigt henvises til den nationale evaluering af databeskyttelsesreglerne som fremlagt i Justitsministeriets delrapport I af 29. januar 2021 og delrapport II af 30. juni 2021, hvoraf det fremgår, at Justitsministeriet samlet vurderer, at det råderum, som databeskyttelsesforordningen efterlader til at begrænse forordningens anvendelse på mindre aktører, ikke kan udnyttes i væsentligt videre omfang, end det er tilfældet i dag.