



Folketingets udvalg for Digitalisering og It

ERHVERVSMINISTEREN

27. juni 2024

Besvarelse af DIU alm. del spørgsmål 192 stillet af udvalget den 13. juni 2024 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, hvorfor DSA'en og DMA'en ikke indeholder sanktionsmuligheder som personligt ledelsesansvar eller frihedsstraf, som vi kender det i den danske konkurrencelov, og om ministeren overvejer at indføre en dansk straffjemmel, som kan supplere de to forordninger for at sikre effektive regler og håndhævelse i Danmark og dermed beskyttelse af danske forbrugere?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

DSA'en (forordningen om digitale tjenester) fastsætter, hvilke sanktionsmuligheder, medlemsstaternes tilsynsmyndigheder skal have. Sanktionerne omfatter blandt andet påbud, tvangsbøder og bøder for udbydere af formidlingstjenester, fx en onlineplatform i tilfælde af overtrædelse af de materielle forpligtelser i DSA'en, såsom forpligtelsen til at behandle anmeldelser om ulovligt indhold.

DSA'en giver derimod ikke mulighed for at straffe fx ledelsesmedlemmer med bøde eller fængsel for overtrædelser af de materielle forpligtelser i forordningen.

Personer, der handler som led i deres erhverv, forretning, håndværk eller profession, og som med rimelighed kan have kendskab til oplysninger relateret til en formodet overtrædelse, fx ledelsesmedlemmer, kan alene straffes i henhold til DSA'en, hvis de ikke efterlever processuelle forpligtelser i forordningen. Forordningen giver tilsynsmyndighederne mulighed for at påbyde sådanne personer at udlevere oplysninger om en formodet overtrædelse af DSA'en, som personen med rimelighed kan have kendskab til.

DSA'en totalharmoniserer såvel kravene til digitale formidlingstjenester som de sanktionsmuligheder, som medlemsstaterne kan anvende i forbindelse med håndhævelse af forordningen. Det betyder, at medlemsstaterne – herunder Danmark – ikke kan fastsætte strengere bestemmelser ved siden af forordningen. DSA'en giver ikke

medlemsstaterne mulighed for at indføre bødestraf eller frihedsstraf for fx ledelsesmedlemmer for overtrædelse af forpligtelserne i forordningen.

DMA'en (forordningen om digitale markeder) bliver alene håndhævet af Europa-Kommissionen. Det er derfor Europa-Kommissionen, der udpeger gatekeepere, afgør om en gatekeeper har overtrådt reglerne og udsteder bøder. Europa-Kommissionen har ikke hjemmel til at anvende bødestraf over for ledelsesmedlemmer. Forordningen giver heller ikke Europa-Kommissionen hjemmel til at anvende fængselsstraf.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan bistå Kommissionen med DMA-undersøgelser i Danmark. Desuden kan styrelsen igangsætte egne undersøgelser af, om en gatekeeper overholder DMA'en. Det kan fx ske på baggrund af klager eller tip fra danske virksomheder og enkeltbrugere. Resultatet af sådanne undersøgelser oversendes til Europa-Kommissionen, som kan træffe afgørelse om en gatekeepers overtrædelse af DMA'en.

Idet de nationale myndigheder ikke håndhæver DMA'en, har medlemsstaterne heller ikke mulighed for at indføre bøde- eller frihedsstraf for fx ledelsesmedlemmer for overtrædelse af forpligtelserne i forordningen.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov