



Skatteministeriet

28. juni 2024
J.nr. 2024 - 4336

Til Folketinget – Udvalget for Digitalisering og It

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 183 af 4. juni 2024 (alm. del).

Jeppe Bruus

/ Lene Skov Henningsen

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan borgernes manglende indsigt i de algoritmer og data, der ligger til grund for Vurderingsstyrelsens (foreløbige) ejendomsvurderinger er i overensstemmelse med forvaltningsloven og databeskyttelsesloven samt de dataetiske principper om forklarlighed og transparens?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra de involverede styrelser i Skatteforvaltningen (Skattestyrelsen, Vurderingsstyrelsen og Udviklings- og Forenklingsstyrelsen):

”Ejendomsvurderinger har karakter af forvaltningsretlige afgørelser og omfattes derfor i udgangspunktet af de forvaltningsretlige krav, der stilles til afgørelser – herunder partshøring og begrundelsespligten.

De forvaltningsretlige krav kan dog fraviges ved særlovgivning, hvilket for de foreløbige vurderinger er sket i ejendomsvurderingsloven. De foreløbige vurderinger er midlertidige og erstattes af de almindelige 2022-vurderinger, som er underlagt de almindelige forvaltningsretlige krav på skatteforvaltningens område. I forbindelse med udarbejdelsen af de almindelige vurderinger gøres boligejeren bekendt med det datagrundlag og de hovedhensyn, som lægges til grund ved afgørelsen.

For de foreløbige vurderinger fremgår det af ejendomsvurderingslovens § 89 d, stk. 1, at de foreløbige vurderinger foretages uden partshøring, og at de ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Af ejendomsvurderingslovens § 89 d, stk. 2, fremgår det videre, at Skatteforvaltningen offentliggør resultatet af de foreløbige vurderinger. Det fremgår af lovbemærkningerne til bestemmelsen, at forslaget endvidere vil indebære en fravigelse af bestemmelserne i forvaltningslovens kapitel 6 om begrundelse. Med forslaget vil det alene være resultatet af den foreløbige vurdering, der vil skulle offentliggøres, uden at være ledsaget af en begrundelse for resultatet jf. Folketingstidende 2022-23 (2. samling), tillæg A, L 114 som fremsat, side 80.

Det er således Skatteforvaltningens opfattelse, at de foreløbige vurderinger er lovlige forvaltningsretlige afgørelser.

Der er i forbindelse med anmodning om aktindsigt i det konkrete datagrundlag for den foreløbige vurdering af ejendomsejers ejendom givet aktindsigt i dette. Det er fx givet aktindsigt i data fra BBR og andre registre, der danner grundlag for ejendomsvurderingen.

Skatteforvaltningen kan desuden oplyse, at i det omfang Skatteforvaltningen behandler personoplysninger har de registrerede fx ejendomsejere de rettigheder, der fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 13-22, herunder retten til indsigt. I det omfang data

eller algoritmer mv. ikke udgør personoplysninger, finder databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven ikke anvendelse, herunder retten til indsigt.”

Jeg kan hertil tilføje, at jeg går ind for åbenhed om udviklingen af de nye ejendomsvurderinger. Det gælder også de bagvedliggende data, variabler og algoritmer. Udviklingen af det nye ejendomsvurderingssystem er dog et af de største it-projekter i Danmark og et højrisikoprojekt med stor kompleksitet. Derfor er det teknisk vanskeligt at give offentligheden mulighed for meningsfuldt at undersøge de enkelte variabler og kode på et tidspunkt, hvor it-udviklingen fortsat pågår.

Som jeg tidligere har tilkendegivet, vil Skatteforvaltningen i forbindelse med færdigudviklingen af det samlede vurderingssystem overveje, hvordan der kan gives en dybere teknisk indføring i vurderingsmodellen og de bagvedliggende data inden for rammerne af lovgivningen.