



## Udvalget for Digitalisering og It

ERHVERVSMINISTEREN

### Besvarelse af DIU alm. del spørgsmål 135 stillet af udvalget den 25. april 2024 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvilke muligheder der er for at stille Meta eller andre tech-giganter ansvarlig for annoncer, der leder til økonomisk svindel og misbrug af kendte ansigter, jf. artiklen »Det her gør de fuldstændig overlagt«: Facebook og Instagram i hård dansk modvind«. Politiken.dk, den 16. april 2024?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 579800026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Lad mig starte med at sige, at jeg er forarget over de eksempler, som vi har set i pressen i den seneste tid. Det er stærkt krænkende for de berørte, men også over for de brugere, som bliver eksponeret for svindelannoncerne, og som kan blive udsat for svindel. Jeg ved, at sagerne er meldt til politiet, og at DSA-tilsynet i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen også er opmærksomme på sagen.

Efter forordningen om digitale tjenester (DSA) kan tech-giganter som f.eks. Meta efter omstændighederne ifalde et ansvar for medvirken, hvis de formidler ulovligt indhold og ikke straks tager skridt til at fjerne eller hindre adgangen til det ulovlige indhold, efter at være blevet gjort bekendt hermed.

Platformene kan blandt andet få konkret kendskab til ulovligt indhold gennem undersøgelser på eget initiativ eller gennem anmeldelser indgivet fra brugere, pålidelige indberettere ("trusted flaggers") eller myndigheder.

Ulovligt indhold kan f.eks. omfatte identitetstyveri efter straffelovens § 264 e, hvorefter den der uberettiget anvender oplysninger om en anden person, herunder cpr-nummer, navn og billede, til på utilbørlig vis at udgive sig for at være denne person eller videregiver materiale, hvor der er gjort brug af oplysninger om en anden person, herunder cpr-nummer, navn og billede, til på utilbørlig vis at manipulere denne persons fremtræden, kan straffes.

Ulovligt indhold kan anmeldes til politiet, ligesom der er mulighed for at klage til fx Sikkerhedsstyrelsen vedrørende ulovlige produkter og til Forbrugerombudsmanden, hvis der fx er tale om ulovlig markedsføring. Disse myndigheder kan, hvis betingelserne er til stede, gøre ansvar gældende over for platformene og starte egentlige retssager herom.

DSA pålægger også tech-giganter at indføre foranstaltninger, der kan imødegå systemiske risici på deres tjenester. En systemisk risiko kan fx være spredning af ulovligt indhold på platformen eller negativ indvirkning på mindreårige. Sådanne foranstaltninger kan fx omfatte tilpasning af processer for indholdsmoderation eller afprøvning og tilpasning af deres algoritmiske systemer. Europa-Kommissionen fører tilsyn med tech-giganternes forpligtelser i relation til systemiske risici, hvor de nationale myndigheder også kan bidrage med information mv.

Jeg finder det positivt, at Europa-Kommissionen har prioriteret håndhævelsen på området. Europa-Kommissionen har bl.a. åbnet en formel procedure mod X, TikTok og Meta, hvor de blandt flere andre forhold undersøger platformenes overholdelse af forpligtelserne i DSA. I sagerne mod TikTok og Meta undersøger Europa-Kommissionen, om platformene har truffet effektive foranstaltninger til beskyttelse af børn, herunder aldersverifikation. Hvis tech-giganterne ikke efterlever deres forpligtelser, kan de få betydelige bøder på op til 6 pct. af deres årlige globale omsætning.

For så vidt angår forpligtelserne i DSA, som vedrører fx anmeldelsesmekanismer til at anmelde ulovligt indhold eller prioritere anmeldelserne fra pålidelige indberettere, så er det i udgangspunkt DSA-tilsynet i det land platformen er etableret i, der er ansvarlig for tilsynet.

Da tech-giganterne er etableret uden for Danmark har det danske DSA-tilsyn i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke mulighed for selvstændigt at rejse sager mod disse virksomheder om overtrædelse af DSA-bestemmelserne. Det danske DSA-tilsyn kan imidlertid selvstændigt undersøge om tech-giganter efterlever specifikke regler og herefter henvende sig til DSA-tilsynet i det land platformen er etableret i. For Metas vedkommende vil det være DSA-tilsynet i Irland.

Hvis det danske DSA-tilsyn modtager klager over platforme, der er etableret uden for Danmark, videresender det danske DSA-tilsyn klagen til etableringslandets DSA-tilsyn. Det danske DSA-tilsyn kan supplere en klage med eventuelle oplysninger af relevans for etableringsstatens tilsyns vurdering af klagen – særligt vedrørende nationale problemstillinger. Jeg ved at det danske DSA-tilsyn i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er opmærksomme på sagen.

Jeg ved at DSA-tilsynet i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen herudover bruger resurser på aktivt at spørge ind til verserende sager med henblik på at orientere om reglerne og mulighederne for at klage i tilfælde, hvor DSA-forpligtelserne ikke er opfyldt. Desuden bidrager tilsynet med relevant information til Kommissionens undersøgelser, hvis det vurderes at være relevant.

Hvis man oplever ulovligt indhold på en platform, vil jeg således opfordre til, at man indgiver en politianmeldelse eller klager til Sikkerhedsstyrelsen vedrørende ulovlige produkter og til Forbrugerombudsmanden, hvis der fx er tale om ulovlig markedsføring. Samtidig kan man klage til DSA-tilsynet i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, hvis man oplever, at tech-giganterne ikke lever op til forpligtelserne i DSA. Dette sker på tilsynets hjemmeside, [www.kfst.dk/dsa](http://www.kfst.dk/dsa), som indeholder information til både platformene og disse brugere.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov