



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Digitalisering og It
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. marts 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emil Lykke Gregersen
Sagsnr.: 2024-02107
Dok.: 3158037

Besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Digitalisering og It har stillet til justitsministeren den 6. februar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It:

”Vil ministeren kommentere Institut for Menneskerettigheders analyse af politiets brug af ansigtsgenkendelse, herunder ministerens holdning til de foreslåede anbefalinger, jf. DIU alm. del – bilag 82?”

Svar:

Som jeg tidligere har givet udtryk for, synes jeg, at ansigtsgenkendelse er et interessant og vigtigt emne. Der er tale om en teknologi, som kan benyttes på mange forskellige måder. Ansigtsgenkendelse strækker sig lige fra simple sikkerhedsfunktioner, såsom at låse sin iPhone op, til udbygget og avanceret overvågning af det offentlige rum.

I øjeblikket anvender de retshåndhævende myndigheder ansigtsgenkendelsesteknologi i meget begrænset omfang. Overordnet set er det min holdning, at myndighederne bør anvende denne teknologi, når fordelene overstiger ulemperne. F.eks. er der ingen tvivl om, at ansigtsgenkendelse i visse tilfælde vil kunne hjælpe politiets efterforskning. Det er samtidig afgørende, at anvendelsen ikke sker på en måde, der kompromitterer vores grundlæggende rettigheder, ikke mindst retten til privatliv.

Politiet har iværksat et forsøg med digitaliseret offergenkendelse i sager om seksuelle overgreb begået mod børn, hvor teknologien understøtter politiets arbejde og kan være med til at aflaste politiet ved at erstatte ressourcekrævende manuelle gennemgange af digitalt bevismateriale. Vi vil følge erfaringerne herfra i forhold til, om det er et værktøj, der vil kunne bruges i andre sammenhænge.

En mere systematisk eller omfattende anvendelse af ansigtsgenkendelsesteknologi forudsætter, at myndighederne har gjort sig relevante juridiske, praktiske og principielle overvejelser.

Henset til, at de retshåndhævende myndigheder i øjeblikket kun anvender ansigtsgenkendelsesteknologi i meget begrænset omfang, har regeringen for nuværende ingen planer om at justere den retlige ramme herfor. En eventuel justering vil naturligvis ske under sædvanlig inddragelse af Folketinget,

ligesom det er naturligt, at vi i Folketinget løbende drøfter anvendelse af nye teknologier i øvrigt.