



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Digitalisering og It
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. maj 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emil Lykke Gregersen
Sagsnr.: 2024-05020
Dok.: 3241175

Besvarelse af spørgsmål nr. 123 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 123 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Digitalisering og It har stillet til justitsministeren den 4. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 123 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It:

”Vil ministeren kommentere på Justitias rapport om politiets brug af ansigtsgenkendelsesteknologi, herunder ministerens holdning til rapportens konklusion og anbefalinger, jf. DIU alm. del – bilag 104?”

Svar:

1. Tænketanken Justitia konkluderer i sin rapport af 14. marts 2024, at der efter Justitias vurdering er behov for en hurtig afklaring af, hvilke udvidelser af politiets anvendelse af ansigtsgenkendelse, der kan komme på tale nu og i nærmeste fremtid, ligesom der er behov for at sikre, at der i god tid etableres en meget klar og præcis lovhjemmel.

Det er samtidig Justitias opfattelse, at det er mest hensigtsmæssigt at regulere politiets anvendelse af ansigtsgenkendelse nationalt, og at der bør være et forbud mod politiets anvendelse af ansigtsgenkendelse i realtid. Denne vurdering er på linje med European Data Protection Board, Europarådets ad hoc komite CAHAI og FN's højkommisær for menneskerettigheder.

Justitia kommer endvidere med anbefalinger, hvis det beslutes, at dansk politi skal have adgang til at anvende ansigtsgenkendelse i realtid, herunder at politiet kun må anvende ansigtsgenkendelse i realtid ved overhængende fare for tab af liv, og at politiets retrospektive anvendelse af ansigtsgenkendelse skal begrænses til lovovertrædelser, der kan straffes med fængsel i 8 år eller derover, og som kan medføre eller har medført fare for menneskers liv eller legeme.

Herudover fremsætter Justitia en række generelle anbefalinger til politiets anvendelse af ansigtsgenkendelse i både realtid og retrospektivt.

2. Som jeg tidligere har givet udtryk for, synes jeg, at ansigtsgenkendelse er et interessant og vigtigt emne. Der er tale om en teknologi, som kan benyttes på mange forskellige måder. Ansigtsgenkendelse strækker sig lige fra simple sikkerhedsfunktioner, såsom at låse sin iPhone op, til udbygget og avanceret overvågning af det offentlige rum.

I øjeblikket anvender de retshåndhævende myndigheder ansigtsgenkendelsesteknologi i meget begrænset omfang. Overordnet set er det min holdning, at myndighederne bør anvende denne teknologi, når fordelene overstiger ulemperne. F.eks. er der ingen tvivl om, at ansigtsgenkendelse i visse tilfælde vil kunne hjælpe politiets efterforskning. Det er samtidig afgørende, at anvendelsen ikke sker på en måde, der kompromitterer vores grundlæggende rettigheder, ikke mindst retten til privatliv.

Som en del af den politiske aftale om en digital tryghedspakke fra efteråret 2022 – som bl.a. blev indgået med spørgerens parti – har politiet iværksat et forsøg med digitaliseret offergenkendelse i sager om seksuelle overgreb begået mod børn, hvor teknologien understøtter politiets arbejde og kan være med til at aflaste politiet ved at erstatte ressourcekrævende manuelle gennemgange af digitalt bevismateriale.

Regeringen vil følge erfaringerne herfra i forhold til, om det er et værktøj, der vil kunne bruges i andre sammenhænge. En mere systematisk eller omfattende anvendelse af ansigtsgenkendelsesteknologi forudsætter relevante juridiske, praktiske og principielle overvejelser.

Henset til, at de retshåndhævende myndigheder i øjeblikket kun anvender ansigtsgenkendelsesteknologi i meget begrænset omfang, har regeringen ikke planer om at justere den retlige ramme herfor. En eventuel justering vil naturligvis ske under sædvanlig inddragelse af Folketinget, ligesom det er naturligt, at vi i Folketinget løbende drøfter anvendelse af nye teknologier i øvrigt. Dette vil f.eks. være relevant i forhold til opfølgning på politiets forsøg med digitaliseret offergenkendelse i sager om seksuelle overgreb mod børn.

3. Der blev i december 2023 indgået en aftale imellem Rådet og Europa-Parlamentet om forordningen om harmoniserede regler for kunstig intelligens og ændring af visse af Unionens lovgivningsmæssige retsakter (forordningen om kunstig intelligens). Forordningens endelige tekst er formelt blevet godkendt i Europa-Parlamentet den 23. april 2024 og forventes formelt godkendt af Rådet på telekommunikationsrådsmødet den 21. maj 2024. Som følge af Danmarks retsforbehold er de dele af forordningen, som vedrører retshåndhævende myndigheders brug af biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder med henblik på

retshåndhævelse ikke bindende for og finder derfor ikke anvendelse i Danmark.

Der forhandles endvidere i Europarådet om en rammekonvention om kunstig intelligens, menneskerettigheder, demokrati og retsstatsprincippet. Konventionen forventes at blive vedtaget på et ministerrådsmøde i Eurorådet den 17. maj 2024. Konventionen indeholder ikke specifikke bestemmelser om brug af ansigtsgenkendelse, men finder anvendelse for retshåndhævende myndigheders brug af kunstig intelligens. Som følge af Europarådets konvention om kunstig intelligens er Justitsministeriet i gang med at analysere, om der i givet fald er behov for at foretage eventuelle supplerende gennemførelsesforanstaltninger vedr. de retshåndhævende myndigheders brug af kunstig intelligens.