



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

### Svar på alm. del – spørgsmål 420

I brev af 12. september 2024 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Dennis Flydtkjær (DD) stillet mig følgende spørgsmål:

25. september 2024  
Sagsnr.: 24/29571

#### Alm. del – spørgsmål 420:

Ministeren bedes redegøre for de økonomiske konsekvenser ved at opgøre antallet af årselever i forhold til den foreslåede knæktakst på afdelings- og ikke institutionsniveau, som det foreslås i henvendelsen af 9. september 2024 fra Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier, Erhvervsskoler-nes ElevOrganisation og Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, jf. BUU alm. del – bilag 249?

#### Svar:

Regeringen foreslår med finanslovsforslaget for 2025 at indføre et knæk i undervisningstaxametrene til de gymnasiale fuldtidsuddannelser ved 700 årselever, således at taksten for aktivitet over 700 årselever reduceres med 10 procent. Antallet af årselever opgøres i forbindelse med knæktaxameteret pr. uddannelse pr. institution og derfor ikke på afdelingsniveau.

Udformningen af knæktaxameteret afspejler en samlet politisk prioritering fra regeringen, hvor der tages højde for flere forhold, herunder blandt andet behovet for at finansiere tiltagene i den udgiftsneutrale taxametermodel og ønsket om, at særligt store institutioner skal bære et ansvar for finansieringen. Et knæktaxameter på afdelingsniveau vil som udgangspunkt resultere i en anden omfordeling og kræve ny finansiering i den udgiftsneutrale model.

Der er ikke foretaget beregning af de økonomiske konsekvenser af et knæktaxameter på afdelingsniveau, da dette blandt andet kræver forudgående systematisering og formalisering af ministeriets datagrundlag vedrørende afdelingsniveauet. Der opgøres i dag i visse sammenhænge aktivitetsdata på afdelingsniveau i ministeriet. Datagrundlaget i ministeriet vedrørende afdelingsniveauet er dog på nuværende tidspunkt af en sådan karakter, at et knæktaxameter opgjort på afdelinger tilskudsteknisk ikke er muligt uden systemmæssig videreudvikling og formalisering af praksis.

Der henvises i øvrigt til BUU alm. del – spm. 369 (2023-2024) for en uddybning vedrørende ministeriets anvendelse af institutionsniveauet i forbindelse med tiltaget om knæktaxameteret.

Den nævnte henvendelse fra Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier, Erhvervsskolernes ElevOrganisation og Landssammenslutningen af Handelsskoleelever fra d. 9. september argumenterer bl.a. for, at et knæktaxameter opgjort på afdelingsniveau, modsat institutionsniveauet, kun vil ramme og have økonomiske konsekvenser for de afdelinger, der har over 700 årselever.

For så vidt angår hvorledes institutioner med flere afdelinger præcis rammes af et knæktaxameter på institutionsniveau, er det væsentligt at huske på, at de statslige bevillinger til ungdomsuddannelsesinstitutionerne på Børne- og Undervisningsministeriets område ydes som bloktilskud. Dette betyder blandt andet, at institutionerne som udgangspunkt selv disponerer over deres samlede tilskud, herunder afgør, hvordan et eventuelt tilskudsfald som følge af knæktaksten potentielt rammer enkelte afdelinger.

Det bemærkes i øvrigt, at afdelingsniveauet i forbindelse med et knæktaxameter primært ville være relevant for hhx og erhvervsuddannelser, da de fleste almene gymnasier kun har én lokation. Taxametermodellen skal generelt ses i sin helhed, og hvert tiltag kan således ikke betragtes isoleret, ligesom omlægningen i høj grad lægger op til tiltag, der fungerer på tværs af ungdomsuddannelsesområdet på baggrund af objektive kriterier og med fokus på blandt andet økonomiske ubalancer og ulige betingelser og rammevilkår.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye