



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på alm. del – spørgsmål 275

I brev af 16. maj 2024 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

3. juni 2024
Sagsnr.: 24/17460

Alm. del – spørgsmål 275

Vil ministeren kommentere henvendelsen fra aktionsgruppen for filosofi om filosofi som obligatorisk fag i gymnasiet, jf. BUU alm. del – bilag 100, og vil ministeren redegøre for, om der er nogle ulemper ved at følge aktionsgruppen for filosofis forslag?

Svar:

Det foreslås i henvendelsen fra aktionsgruppen for filosofi, at stx-elever fremtidigt skal vælge to af de tre fag filosofi C, oldtidskundskab C og religion C. I dag er oldtidskundskab C og religion C en del af den obligatoriske fagrække på stx, mens filosofi C er et valgfag. Forslaget vil dermed give elever på stx mulighed for at fravælge religion og/eller oldtidskundskab.

Såvel oldtidskundskab som religion går langt tilbage i den almene studentereksamens historie og ses som vigtige elementer i forhold til at understøtte elevernes almendannelse, deres kulturelle forståelse og deres demokratiske dannelse. Samtidig er faget filosofi også et klassisk humanistisk dannelsesfag med visse overlap til de to øvrige fag. En egentlig stillingtagen til forslaget ville forudsætte en grundig vurdering af de faglige mål og det faglige indhold i og på tværs af de tre fag.

Samtidig skal det understreges, at der altid vil være forskellige afvejsninger og vurderinger i forhold til, hvilke fag der skal være en del af den obligatoriske fagrække, og ikke mindst, såfremt man beslutter at udvide fagrækken med et nyt obligatorisk fag, hvilke fag der så ikke længere skal være (fuldt ud) obligatoriske.

Det står centralt i formålet med de gymnasiale uddannelser, at de ud over at være studieforberedende skal have et dannelsesperspektiv, hvor eleverne lærer at forholde sig reflekterende og ansvarligt til deres omverden, ligesom uddannelserne bl.a. skal forberede eleverne til medbestemmelse, medansvar og demokratisk dannelse. Dette

understøttes på stx af bl.a. undervisning i oldtidskundskab og religion men også af en række andre fag og aktiviteter.

Der ses forskellige konsekvenser af forslaget. Med forslaget sidestilles de tre fag inden for det klassiske humanistiske hovedområde, og et evt. frit valg for den enkelte elev vil resultere i, at en højere andel elever modtager undervisning i fag, som stemmer overens med deres faglige interesser, hvilket alt andet lige er fremmede for motivationen. Samtidig kan der potentielt være nogle ulemper ved forslaget. Det vil have som konsekvens, at der vil være elever, der ikke længere har enten oldtidskundskab eller religion. Oldtidskundskab og religion læses normalt på klasseplan, mens et elevvalg af to fag mellem tre fag lægger op til, at fagene læses på tværs af klasser. Stx-eleverne vil derfor med dette forslag forventeligt få færre timer sammen med deres stamklasse, hvilket potentielt kan få betydning for nogle klassers sammenhold. Hvis elevernes valg ikke fordeler sig hensigtsmæssigt, kan det også føre til flere undervisningshold og dermed til et øget forbrug af lærerressourcer, hvilket måske særligt på mindre institutioner kan være en udfordring. Samtidig vil oldtidskundskab C og religion C rimeligvis skulle udbydes som stx-valgfag på linje med filosofi C, hvis fagene skal sidestilles. Et sådant udbud af ekstra valgfag kan medføre flere små valghold, hvilket kan være en udfordring især for små gymnasier.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye