



Folketingets Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 7925

Doknr.
767336

Dato
08-11-2023

Folketingets Boligudvalg har d. 12. oktober 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 4:

"Mener ministeren, at det er et problem, at flere sager om byggeskadeforsikring skal afgøres ved domstolene, fordi forbrugeren og forsikringselskabet er uenige om, hvorvidt forsikringen skal dække, og mener ministeren, at der på den baggrund er behov for ændringer af lovgivningen? Der henvises til Boligudvalgets høring om forbrugerbeskyttelse af boligejere i sager om byggesjusk den 21. september 2023."

Svar:

Jeg kan oplyse, at der i ministeriet ikke foreligger en analyse af årsagen til en eventuel stigning i antallet af sager om byggeskadeforsikring, der tilfalder domstolene.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Social- og Boligstyrelsen, som oplyser følgende:

"Byggeskadeforsikringsordningen har til formål at forbedre rammerne for forbrugernes retsstilling, hvis der opstår byggeskader ved opførelsen af et byggeri eller ved væsentlig ombygning af en eksisterende bygning.

Det fremgår af bekendtgørelsen om byggeskadeforsikring, hvilke typer af byggeskader der er dækningsberettigede. De dækningsberettigede skader er alvorlige byggeskader, som kan henføres til fejl begået i forbindelse med opførelsen. Det kan f.eks. være fejl i projekteringen, udførelsen eller de materialer, der er anvendt. I bekendtgørelsens bilag 1 oplistes en række eksempler på skader, der ud fra en konkret vurdering kan være dækningsberettigede. Listen er ikke udtømmende.

Som ordningen er bygget op, er det forsikringselskabet der vurderer, om den konkrete skade er dækket af byggeskadeforsikringen. Dette gør forsikringselskabet på baggrund af bekendtgørelsens bestemmelser om, hvad der forstås ved en byggeskade. Hvis forsikringselskabet anerkender, at en skade er dækket af forsikringen, skal forsikringselskabet enten iværksætte en udbedring af skaden eller udbetale erstatning til ejeren af boligen. Hvis forsikringselskabet vurderer, at skaden ikke er dækket af forsikringen, kan



forbrugeren klage til Ankenævn for Forsikring. Den endelige afgørelse om erstatningsansvar henhører under domstolene.”

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at jeg som social- og boligminister mener, at sager om dækning for byggeskader bør behandles så hurtigt, smidigt og billigt som muligt af hensyn til forbrugeren. Byggeskadeforsikringen skal således styrke forbrugers retsstilling, hvis der konstateres en alvorlig byggeskade på en ny bolig.

Hvorvidt lovgivningen overholdes vil i sidste ende altid henhøre under domstolene. På områder, hvor der er behov for en hurtigere løsning af tvisterne, kan der så nedsættes nævn, som kan løse tvisterne mere smidigt, hvilket netop også er tilfældet på dette område.

Det er min vurdering, at lovgivningen på området samlet set fungerer efter hensigten.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister